МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Кубанский государственный университет»
в г.Тихорецке

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

УТВЕРЖДАЮ
Директор филиала

_____ Е.Н. Астанкова
«02» сентября 2013г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
по дисциплине

ОПД.Ф.24 ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Специальность 030501.65 – Юриспруденция
специализация уголовно-правовая
Форма обучения: очная, заочная
Курс 4 Семестр 8

Тихорецк 2013

Выписка из государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

ОПД.Ф.24	**Юридическая психология** Предмет, система и содержание юридической психологии; юридическая психология в системе научных отраслей знания. Понятие личности в психологии и правовой науке. Психологические методы изучения личности субъектов правоприменительной деятельности. Ощущение, восприятие. Понятие и виды памяти. Мышление. Воображение и его виды. Внимание. Эмоции. Чувства. Состояния тревожности, психической напряженности. Фрустрация. Аффект. Страдания. Индивидуально-психологические особенности личности (темперамент, характер и его свойства). Предмет, основания, поводы назначения судебно-психологической экспертизы (СПЭ), ее подготовка и назначение, порядок проведения. Психология преступного поведения (психология преступления. Психология личности преступника. Психология преступного поведения (психология преступной группы). Общая социально-психологическая характеристика профессиональной деятельности юриста. Психология личности юриста. Познавательная подструктура профессиональной деятельности юриста. Общение в профессиональной деятельности юриста (коммуникативная подструктура). Психология допроса. Организационно-управленческая подструктура профессиональной деятельности юриста. Психологические особенности судопроизводства.	

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Основная тенденция последних лет заключается в последовательной деидеологизации содержания и гуманизации целей высшего образования. На первый план вместо задачи подготовки специалистов в соответствии с потребностями государства выдвигается задача удовлетворения духовных запросов людей на образовательные услуги определённого уровня и качества.

Знание психологии имеет исключительное значение для работников правосудия. Оно помогает правильно разобраться в сложных отношениях участников уголовного, гражданского и административного процессов, их переживаниях, поступках, а запутанных ситуациях, мотивах преступлений. Психологические знания необходимы для совершенствования деятельности по осуществлению правосудия, для формирования и развития необходимых профессиональных качеств его работников.

Юридическая психология как прикладная психологическая дисциплина исследует пути и средства формирования и направления психической деятельности участников уголовного процесса, изучает эти психические закономерности в целях их наиболее успешного использования для решения задач уголовного судопроизводства.

Судебная психология – это наука, изучающая закономерности человеческой психики, проявляющиеся при совершении противоправных действий, в процессуальной деятельности и реализации наказания, а также разрабатывающая на основе процессуального законодательства специальные психологические методы, обеспечивающие оптимальное ‘достижение целей правосудия”

Задачи юридической (судебной) психологии определяются задачами судопроизводства. Судебная психология должна помогать:

- установлению объективной истины при рассмотрении уголовных, гражданских и административных дел, вынесению правильного приговора, решения

-перевоспитанию и исправлению лиц совершивших преступления и правонарушения;

- воспитанию всех граждан в духе неуклонного исполнения законов и правил социалистического общежития.

Курс юридической психологии имеет две части: общую и особенную.

В общей части изучаются введение в науку, психологическая структура деятельности по осуществлению правосудия, судебно-психологические методы психологический анализ преступной деятельности. Особенная часть включает психологические основы предварительного расследования судебной деятельности, деятельности исправительных учреждений.

№ п/п	Название темы	Очная форма обучения			Заочная форма обучения		
		лекции	семи-нары	сам. работа	лекции	семи-нары	сам. работа
8 семестр							
1	Юридическая психология как наука	2	2	2	2		4
2	Предмет и задачи юридической психологии	2	2	2			6
3	Развитие психики человека	2	2	2	2		4
4	Сознание человека	2	2	4			6
5	Индивидуальные особенности человека	2	2	4	2	2	4
6	Развитие личности	2	2	2			6
7	Психология правонарушений	2	2	2			6
8	Структура деятельности по осуществлению правосудия	2	2	4			6
9	Судебно-психологическая экспертиза	2	2	2			6
10	Психология обыска		2	2			6
11	Психология следственного эксперимента		2	2			6
12	Психология допроса свидетелей и потерпевших		2	2			6
13	Психология допроса подозреваемого и обвиняемого		2	2			6
14	Психология очной ставки		2	2			6
15	Психология опознания		2	2			6
16	Психологические основы проверки показаний на месте		2	2			4
17	Психологические основы судебной деятельности		2	2			4
18	Психологические особенности вынесения приговора		2	2			4
19	Психологические особенности подсудимого			2			4
20	Психологические особенности осужденного			4			4
	Всего за семестр - 112	18	36	58	6	2	104

Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Содержание программы:

Тема: Юридическая психология как наука

Знание психологии имеет исключительное значение для работников правосудия. Оно помогает правильно разобраться в сложных отношениях участников уголовного, гражданского и административного процессов, их переживаниях, поступках, а запутанных ситуациях, мотивах преступлений. Психологические знания необходимы для совершенствования деятельности по осуществлению правосудия, для формирования и развития необходимых профессиональных качеств его работников.

Юридическая психология как прикладная психологическая дисциплина исследует пути и средства формирования и направления психической деятельности участников уголовного процесса, изучает эти психические закономерности в целях их наиболее успешного использования для решения задач уголовного судопроизводства' (см. 4, с. 10).

Судебная психология – это наука, изучающая закономерности человеческой психики, проявляющиеся при совершении противоправных действий, в процессуальной деятельности и реализации наказания, а также разрабатывающая на основе процессуального законодательства специальные психологические методы, обеспечивающие оптимальное 'достижение целей правосудия" (см. 2, с. 16). Задачи юридической (судебной) психологии определяются задачами судопроизводства. Судебная психология должна помогать:

- установлению объективной истины при рассмотрении уголовных, гражданских и административных дел, вынесению правильного приговора, решения

-перевоспитанию и исправлению лиц совершивших преступления и правонарушения;

- воспитанию всех граждан в духе неуклонного исполнения законов и правил социалистического общежития;

- предупреждению преступлений и правонарушений.

К общим задачам судебной психологии относится изучение общих психологических особенностей и условий деятельности по осуществлению правосудия. Под частными задачами понимается решение указанных общих задач применительно к процессуальным условиям отдельных стадий осуществления правосудия. отдельных следственных и судебных действий, к деятельности различных лиц выполняющих определенные процессуальные функции.

Задачами юридической психологии являются все проблемы практической деятельности по осуществлению правосудия, которые не могут быть решены без знания проявляющихся здесь психологических закономерностей.

Курс юридической психологии имеет две части: общую и особенную.

В общей части изучаются введение в науку, психологическая структура деятельности по осуществлению правосудия, судебно-психологические методы психологический анализ преступной деятельности. Особенная часть включает психологические основы предварительного расследования судебной деятельности, деятельности исправительных учреждений. По методам исследования психических явлений судебная психология примыкает к общей психологии, а по изучаемым проблемам и практической направленности к юридическим наукам, прежде всего, к криминалистике и уголовному процессу. Например, если уголовный процесс определяет что нужно делать, а криминалистика - как это нужно делать, то судебная психология объясняет, почему это нужно делать и поэтому это нужно делать именно так.

Различают следующие методы судебной психологии:

1) судебно-психологический метод изучения личности;

2) судебно-психологический метод воздействия на личность;

3) судебно-психологический метод проверки психических качеств личности;

4) метод судебно-психологического анализа.

Вопросы для самоконтроля

1. Что дает использование психологических знаний в деятельности по осуществлению правосудия?

2. Чем юридическая психология отличается от общей?

3. Каковы задачи юридической психологии?

Рекомендуемая литература

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Тема: Предмет и задачи юридической психологии

Возникновение и развитие новой отрасли психологической или какой-либо другой науки вызывается, как мы уже отметили, объективными с одной стороны — «саморазвитием» научного знания, с другой — социальным заказом, заказом практики. Для получения статуса науки отрасль знания должна иметь специфический предмет и методы исследования, понятийный аппарат, систему и задачи. При этом предмет науки является производным, связанным с объектом исследования.

Предмет науки неразрывно связан с объектом, они имеют схожие черты, Основное структурное отличие предмета от объекта заключается в том, что в предмет входят лишь главные, наиболее существенные свойства и признаки.

Объект — это выделенная часть объективной реальности, которую можно осознать как существующую материально или идеально.

Предмет — это познаваемая, исследованная и исследуемая часть объекта. Объектом психологической науки выступает психика как свойство высокоорганизованной материи, являющейся особой формой отражения объективной реальности, построение неотчуждаемой картины мира, саморегуляции на этой основе поведения и деятельности.

В науке, в том числе и в психологии, наблюдается смешивание объекта и предмета познания и употребление этих терминов как синонимов.

В определенном смысле это связано с буквальным переводом термина «объект» (от лат. objectus - предмет). Представляется, что такой подход не достаточно совершенен. Познавательные отношения субъекта к объекту Возникают как производные от предметно-практической деятельности. Объект не тождественен объективному миру. Последний становится объектом лишь в связи с той ролью, которую он начинает играть В жизни общества, иными словами, объектом познания становится лишь существующая независимо от человека часть объективной действительности, которая включается в человеческую деятельность, осваивается субъектом предметно-практически и познавательно.

Определение предмета науки исключительно важно для исследовательской и практической деятельности. Без этого нельзя правильно наметить пути развития науки, ее методы, определить систему данной науки. От четкого понимания предмета юридической психологии зависят пределы, способы и сама возможность использования данных этой науки в практической деятельности. Вместе с тем до настоящего времени определение предмета юридической психологии вызывает большие трудности. Именно поэтому мы считаем, что исследование предмета юридической психологии представляется необходимым все же начать с предмета общей психологии и ряда других отраслевых психологических наук.

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое психика?
2. Какие уровни развития психики вы знаете?
3. Каковы особенности психической деятельности человека?

Рекомендуемая литература:

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
1. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
2. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
3. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Тема: Развитие психики человека

В отличие от неорганической природы живой организм беспрерывно и взаимодействует с окружающей средой. Эволюция организма, начиная от простейшего живого существа типа вируса, кончая человеком — это смена усложняющихся форм взаимодействия. Организм без внешней среды, поддерживающей его существование, невозможен; поэтому в научное определение организма должна входить и среда, влияющая на него, отмечал И.М. Сеченов.

Без понимания изменений среды и ее влияния на организм не могут быть поняты ни развитие психики человека в ее филогенезе (развитие человека из животного мира), ни нее онтогенезе (формирование личности человека).

Известно, что Чарльз Дарвин открыл законы эволюции живых существ и происхождения человека на основе изменчивости всего живого и наследственности, закрепляющей и удерживающей приобретенные признаки путем естественного отбора.

В самом начале развития жизни наметились две основные формы изменчивости во взаимодействии организмов и среды. Они и определили уже у одноклеточных организмов разделение всех живых существ на две основные ветви: растений и животных. Одна, пассивная форма, проявлялась в основном в изменении физико-химических процессов и строения организма под влиянием неоднородной среды. Другая, активная форма изменчивости, определившая развитие животных, проявлялась в основном в изменении форм поведения организма, то есть в изменении способов и форм его активного реагирования на воздействие изменяющейся среды.

Рекомендуемая литература

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Тема: Сознание человека

В реальной жизни психика человека существенно отличается от психики даже высокоорганизованных животных тем, что она в большинстве своих проявлений осознанна. Все те формы отражения и психические явления, которые свойственны и человеку и животному, у человека значительно усложнены, составляют единство с сознанием и носят подчиненный характер. Отметим, что даже безусловнорефлекторный акт у человека является способом и своеобразным механизмом осуществления сознательного действия, у животных же такой акт может войти в состав только более или менее сложного инстинктивного действия.

Сознание — это высшая форма отражения объективной действительности, свойственная только человеку, представляющая собой единство всех форм познания человека, его переживаний и отношений к тому, что он отражает.

Ощущение, память, мышление, мечта, склонность, настойчивость, принципиальность и все другие психические процессы, состояния и свойства человека — это различные проявления его сознания.

Правильное понимание сущности сознания возможно только с позиций диалектико-материалистической методологии.

Сознание — это специфическая форма жизнедеятельности человека, продукт его взаимоотношений с объективной действительностью. Говоря другими словами, в течение жизни на каждого человека воздействуют предметы и явления, события и другие люди, составляющие окружающий его мир. Но и человек, подвергаясь влияниям внешнего мира, так или иначе, воздействует на него: что-то использует для удовлетворения своих потребностей, от каких-то влияний стремится уклониться и т.д.

Так в общем виде осуществляется взаимоотношение между окружающим миром и человеком. Но это еще далеко не полностью характеризует человека и его сознание. Человек не только определенным образом относится к объективной действительности. В отличие от животного он избирательно относится и к своей жизнедеятельности, то есть к своему собственному отношению, объективно направленному на окружающий мир. Это и есть показатель того, что жизнедеятельность человека является сознательной.

Чем же объясняется наличие такой сложной специфически человеческой системы отношений, порождающей сознание человека? Ответ на этот вопрос рассматривают законы исторического развития человеческого общества и сознания отдельного человека, личности.

Рекомендуемая литература

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Тема: Индивидуально-психологические особенности человека

Темперамент является одним из наиболее значимых свойств личности, поскольку определяет наличие многих психических различий между людьми, в том числе по интенсивности и устойчивости эмоций, эмоциональной впечатлительности, темпу и энергичности действий, а также по целому раду других динамических характеристик.

Сегодня существует много подходов к исследованию темперамента. Однако при всем существующем разнообразии подходов большинство исследователей признают, что темперамент — это биологический фундамент, на котором

формируется личность как социальное существо, а свойства личности, обусловленные темпераментом, являются наиболее устойчивыми и долговременными.

В психологии понятие «характер» означает совокупность индивидуальных психических свойств, складывающихся в деятельности и проявляющихся в типичных для данного человека способах деятельности и формах поведения.

Главная особенность характера как психического феномена состоит в том, что характер всегда проявляется в деятельности, в отношении человека к окружающей его действительности и людям.

Характер является прижизненным образованием и может трансформироваться в течение всей жизни. Формирование характера самым тесным образом связано с мыслями, чувствами и побуждениями человека. Поэтому по мере того, как формируется определенный уклад жизни человека, формируется и его характер. Следовательно, образ жизни, общественные условия и конкретные жизненные обстоятельства играют важную роль в формировании характера.

Формирование характера происходит в различных по своим особенностям и уровню развития группах (семья, дружеская компания, класс, спортивная команда, трудовой коллектив и др.). В зависимости от того, какая группа является для личности референтной и какие ценности поддерживает и культивирует эта группа, у человека развиваются соответствующие черты характера. Под чертами характера понимают психические свойства человека, определяющие его поведение в типичных обстоятельствах.

Существует достаточно много классификаций черт характера. В отечественной психологической литературе чаще всего встречаются два подхода. В одном случае все черты характера связывают с психическими процессами, и поэтому выделяют волевые, эмоциональные и интеллектуальные черты. При этом к волевым чертам характера относят решительность, настойчивость, самообладание, самостоятельность, активность, организованность и др. К эмоциональным чертам характера относят порывистость, впечатлительность, горячность, инертность, безразличие, отзывчивость и др. К интеллектуальным чертам относят глубокомыслие, сообразительность, находчивость, любознательность и др.

Обычно под способностями понимают такие индивидуальные особенности, которые являются условиями успешного выполнения какой-либо одной или нескольких деятельностей. Однако термин «способности», несмотря на его давнее и широкое применение в психологии трактуется не однозначно. В настоящее время все существующие подходы к исследованию способностей можно свести к трем основным типам. В первом случае под способностями понимают совокупность всевозможных психических процессов и состояний. С точки зрения второго подхода под способностями понимают высокий уровень развития общих и специальных знаний, умений и навыков, обеспечивающих успешное выполнение человеком различных видов деятельности. Третий подход основан на утверждении о том, что способности — это то, что не

сводится к знаниям, умениям и навыкам, но объясняет или обеспечивает их быстрое приобретение, закрепление и эффективное использование на практике.

В отечественной психологии экспериментальные исследования способностей чаще всего строятся на основе последнего подхода. Наибольший вклад в его развитие внес известный отечественный ученый Б. М. Теплов. Он выделил следующие три основных признака понятия «способность».

«Во-первых, под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого; никто не станет говорить о способностях там, где речь идет о свойствах, в отношении которых все люди равны.

Во-вторых, способностями называют не всякие вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей.

В третьих, понятие "способность" не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у данного человека» (Теплов Б. М., 1948).

Вопросы для обсуждения:

1. Теории темперамента.
2. Характер
3. Взаимосвязь темперамента и характера.
4. Способности.

Рекомендуемая литература:

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Тема Развитие личности

Носителем сознания является личность. Но что следует понимать под личностью?

Личность — это человек в единстве всех его социально-психологических качеств и сил, направляющих его практическую деятельность. Деятельность — это взаимодействие конкретного человека с объективной действительностью, в процессе которого он сознательно и активно стремится к достижению поставленных целей. Следует, однако, иметь в виду, что личность не должна противопоставляться общёству, как бы индивидуально не проявлялись ее особенности. Представитель человеческого рода личностью, то есть сознательным существом, активно преобразующим действительность, становится только под влиянием общества, деятельности и общения с другими людьми.

В работе «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» показано, что труд — первое основное условие всей человеческой жизни, и

притом в такой степени, что мы в известном смысле должны сказать: труд создал самого человека. Разъясняя это положение, Ф. Энгельс опирался на данные науки, которые неопровержимо доказывают, что в определенный исторический период под влиянием резкого изменения природных условий жизни у предков человека произошли серьезнейшие биологические и психологические изменения. Постепенно у них появилась прямая походка, и передние конечности превратились в руки, которые все более и более совершенствовались в процессе труда. Под влиянием труда начала быстро развиваться центральная нервная система, особенно полушария головного мозга, и их кора, состоящая из множества нервных клеток, принимающих сигналы внешней и внутренней среды, и благодаря этому способная отражать действительность во всех ее тонких связях и отношениях с человеком.

Рекомендуемая литература

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Т е м а: Психология правонарушения

Психологический анализ правонарушения (преступления) - это анализ психологического содержания элементов преступного деяния.

Такими элементами являются:

- мотивация и мотивы преступления;
- формирование цели преступного действия;
- принятие решения о совершении конкретного преступного действия;
- направленность и содержание преступного умысла;
- способы осуществления преступления;
-достижение результата и отношение субъекта к этому результату.

Эта внутренняя структура преступления связана с объективными условиями (с ситуативными обстоятельствами наличными средствами достижения цели, объективным и условиями выполнения преступного действия).

Мотивы и цели преступного действия.

Цели формируются человеком, выбираются. Их выбор зависит от определенного побуждения, т.е. мотива. Мотив - это осознание преступником личностного смысла его действий, отношения поставленной цели к удовлетворению соответствующего побуждения.

Преступных мотивов не бывает. Человек несет ответственность за противоправное общественно опасное действие, а не за смысл данного действия для данной личности.

Поводы преступления. Принятие решений

Повод - это внешнее обстоятельство, приводящее в действие общественно опасную направленность личности преступника.

Повод лишь ”разряжает” ранее сформировавшуюся причину, намерение.

Принятие решения – это окончательный выбор варианта преступного поведения. Он может быть обоснованным , продуманным и непродуманным, без тщательного анализа, расчета.

Способ совершения преступления.

Способ – это система приемов действия, обусловленная целью и мотивами этого действия, психическими особенностями преступника.

Чем сложнее способ совершения преступления, тем проще идентифицировать преступника. Способ преступления позволяет определенно судить о целях и мотивах в тех случаях, когда мотивы совмещены с целью (хищение, хулиганство и т.п.).

Результат преступного деяния оценивает преступником с позиций его исходных побуждений. Совершенное преступление всегда вызывает определенные изменения в личностных качествах преступника (напряженность в поведении, страх и т.п.).

Психология вины. Вина – это причастность человека, его сознания и воли к совершенному им преступлению и его общественно опасным последствиям; это не только психическое отношение к содеянному, но и все психическое содержание преступного деяния.

Человек несет ответственность только за те последствия которые охватывались (или должны были охватываться) его сознанием.

Рекомендуемая литература

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Тема: Структура деятельности по осуществлению правосудия

Одной из общих задач юридической психологии является изучение самой деятельности по осуществлению правосудия, раскрытие ее психологических особенностей. Неоднократно повторяющиеся, объективно необходимые проявления человеческой психики и составляют психологическую структуру деятельности. Она представляет собой совокупность следующих видов деятельности: познавательной, конструктивной, коммуникативной, воспитательной, организаторской, удостоверительной.

При осуществлении правосудия каждый вид деятельности может выступать самостоятельно, во взаимосвязи с другими, а также в качестве вспомогательного. Можно выделить основные виды деятельности: познавательную, конструктивную, воспитательную, и вспомогательные:

коммуникативную, организаторскую и удостоверительную.

Познавательная деятельность при осуществлении правосудия включает следующие процессы:

- восприятие событий;

- установление, нахождение необходимых фактов, мысленное оперирование ими;

- построение мысленных динамических информационных моделей события и обстоятельств (их функция - объяснение ситуации, предсказание)

- постановку и решение мыслительных (следственных, судебных) задач.

Особенностями познавательной деятельности являются:

1) необходимость осуществления тактического воздействия на участников процесса:

2) необходимость переработки очень большого количества разнообразной информации при дефиците доказательственной информации,

3) высокая степень неопределенности первоначальной мыслитель- ной задачи, что затрудняет процесс отбора необходимой информации;

4) подробная правовая регламентация;

5) противодействие заинтересованных лиц;

6) дефицит времени;

7) наличие перегрузок.

Конструктивная деятельность в самом широком смысле - это совокупность мыслительных операций по планированию действий для достижения намеченных целей, те, предварительное мысленное представление хода и результатов действий. В отличие от других профессий, где всегда имеет место предварительное четкое представление промежуточных и конечных результатов (токарь, архитектор и т.д.), в правосудии такой ясности нет. Поэтому здесь предвидение может охватывать только часть, этап деятельности. В соответствии с этим конструктивная деятельность в правосудии развивается поэтапно. Это определяется поисковым характером познания, где каждый новый факт может изменять, дополнять сложившееся представление, менять планирование, последующей деятельности.

Главная особенность конструктивной деятельности при осуществлении правосудия заключается в том, что она во всех случаях регламентирована законом.

Можно выделить три основные разновидности конструктивной деятельности прогнозирование планирование принятие решения.

Прогнозирование - это мыслительная деятельность, направленная на предвидение результатов действий, общений, их этапов прогнозируются собственные действия, действия других участников, расследования, действия подозреваемого, обвиняемого, иногда потерпевшего и свидетеля. Методы прогнозирования: простая экстраполяция - мысленное распространение на будущее уже изучены, линий развития явления;

2) рефлексия - имитация мыслей и действий других людей, что создает возможность предвидеть поведение этих людей.

Планирование это разработка путей, этапов, средств, условий, необходимых для деятельности.

Принятие решений (процессуальных и тактических)мысленное сопоставление модели события и установленных фактов с законом, при помощи которого можно последовательно определить процессуальную возможность осуществления действия и необходимые условия для этого; решить вопрос о средствах, необходимых для осуществления действия.

Воспитательная деятельность при осуществлении правосудия - определенное, целеустремленное и систематическое воздействие на психологию человека в цепях привития уважения к закону и правилам общежития. Это одна из важнейших задач правосудия. Воспитательная деятельность включает исправление лиц, совершивших преступления. Отличие ее от обычной воспитательной работы, прежде всего, обусловливается особым и качествами лиц, подлежащих воспитанию, а также особыми условиям и этого воспитания.

Система воспитательного воздействия при осуществлении правосудия предусматривает воспитательные воздействия: на предварительном следствии (осуществляются следователем, прокурором, а также отдельными лицами и коллективами); в стадии судебного разбирательства; в исправительных учреждениях.

Коммуникативная деятельность при осуществлении правосудия заключается в получении необходимой информации посредством общения.

Общение - это взаимодействие двух или более людей, заключающееся . прежде всего, в обмене информацией. Коммуникативная деятельность имеет следующие характерные особенности.

1. Специфичность поводов для вступления в общение. Она обусловливается совершенным преступлением (участием, соучастием), что и определяет содержание общения, его цели, отношения и т. д.

2. достижение множества целей при каждом общении. Заключается, в передаче и получении информации, воздействии, участии в местных действиях и т. д.

3. Конфликтный характер многих общений. Обусловливается несовпадением целей его участников.

4. Высокая степень формализованности общения. Возникает в связи с принудительным его характером, предварительным знанием цепи общения со всеми его участниками, процессуальной регламентацией общения.

5. Общениям сопутствуют специфические, психические состояния - (психическая напряженность, страх и т.д.).

Различаются общения сотрудничества, общения с различными - интересами и конфликтные общения.

‘Конфликтные общения могут быть ясными (когда их не скрывают), скрытыми (когда создают видимость сотрудничества) и отношениями ложного сотрудничества (когда они сознательно тщательно маскируются). Иногда возникают остроконфликтные отношения (с резко выраженным эмоциональным противодействием.

Психологические способы ликвидации конфликтов:

1) посредством передачи информации;

2) при помощи изменения у человека целей общения;

3) путем компромисса. В этом случае первоначальная цель общения временно снимается и ставится иная, промежуточная цель, создаются условия для отношений временного сотрудничества.

Сущность тактических способов ликвидации конфликтов заключается в своевременном перерыве в общении на целесообразный период.

Установление психологического контакта при общении - это целенаправленная, планируемая деятельность по созданию условий, обеспечивающих развитие общения в нужном направлении и достижение его целей.

Всякое общение связано с процессом адаптации субъектов друг к другу. Различают социальную адаптацию (привыкание к социальной роли в общении, например, роли подозреваемого), личностную (привыкание к личности субъекта общения) и ситуативную (привыкание к условиям, к предмету, цели общения).

Конкретные цели установления психологического контакта:

- обеспечение активного психологического отношения субъекта в предстоящем общении;
- снятие предупреждения, настороженности у субъекта общения;
- облегчение процесса психологической адаптации.

Этапы установления психологического контакта:

1) прогнозирование общения и процесса установления психологического контакта;

2) создание внешних условий, облегчающих установление контакта;

3) проявление внешних коммуникативных свойств в начале зрительного контакта;

4) изучение психического состояния, отношения субъекта к начавшемуся общению;

5) действия по ликвидации помех в общении;

6) возбуждение интереса к развитию действия во время предстоящего общения.

Организаторская деятельность при осуществлении правосудия представляет собой создание оптимальных условий осуществления других видов деятельности.

Особенности организаторской деятельности:

1) множественность и многоплановость компонентов деятельности;

2) поисковый характер познавательной деятельности;

3) наличие разнообразных конфликтных ситуаций, возникающих в процессе общения;

4) множественность субъектов, принимающих участие в деятельности;

5) высокая интенсивность процесса мышления;

6) цикличность, различная степень напряженности, интенсивность деятельности.

Основные этапы организаторской деятельности:

1) определение основной задачи общей деятельности;

2) определение способов, средств, участников для ее решения;

3) действия по сбору средств, подбору участников;

4) распределение средств и участников в соответствии с общей задачей;

5) информирование участников о предстоящей деятельности;

6) обсуждение плана предстоящей деятельности;

7) осуществление связи с лицами и учреждениями в целях оптимального руководства;

8) контроль за действиями участвующих лиц и организаций;

9) координация действий, коррекция деятельности участвующих лиц и организаций;

10) сбор и обработка текущей информации;

11) обсуждение и оценка проделанной работы;

12) принятие мер к повторному осуществлению действий в необходимых случаях.

Удостоверительная деятельность при осуществлении правосудия - это фиксирование всей полученной информации по специальной, предусмотренной законом форме (протоколы, постановления, приговоры и т.п.).

При осуществлении познавательной деятельности удостоверение должно быть направлено на фиксацию:

- фактов, явлений, объектов, с помощью которых воссоздается модель происшедшего события и его взаимосвязей;

- собственных действий, а также действий других участников (специалистов, экспертов) по отысканию, обнаружению, закреплению фактов;

- устанавливаемых действий правонарушителей.

При осуществлении конструктивной деятельности удостоверительная имеет целью:

1) создание основы дл проведения процессуальных действий;

2) фиксацию хода и результатов этих действий;

3) обеспечение реализации прав участников расследования при рассмотрении дела;

4) подведение итогов каждого этапа процессуальной деятельности и оценка их с точки зрения норм права.

Вопросы для самоконтроля

1. Из каких частей состоит психологическая структура деятельности при осуществлении правосудия?

2. В чем сущность и условия осуществления познавательной деятельности при осуществлении правосудия?

3. Назовите и охарактеризуйте три вида конструктивной деятельности.

4. Каковы этапы воспитательной деятельности?

5. Каковы особенности психического общения при осуществлении правосудия?

6. Назовите способы ликвидации конфликтов в общении.

7. Каковы этапы установления психологического контакта в допросе?

8. Перечислите основные этапы организаторской деятельности.

9. В чем сущность удостоверительной деятельности?

Рекомендуемая литература

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Тема: Судебно-психологическая экспертиза

Судебно-психологическая экспертиза проводится на основании постановления органов суда и следствия. На разрешение экспертизы выносятся возникающие в судопроизводстве вопросы оценки различных свойств личности, особенностей психического состояния, тех или иных индивидуально-психологических характеристик участников судебного процесса (подсудимого, потерпевшего, свидетеля). Квалифицированные и объективные заключения экспертизы призваны способствовать повышению научной обоснованности, индивидуализации и эффективности судебных санкций.

Судебно-психологическая экспертиза может проводиться как на этапе предварительного следствия, так и в ходе судебного процесса. В необходимых случаях могут проводиться стационарная, заочная (по материалам дела), а также посмертная экспертизы.

Судебно-психологическая экспертиза является комплексным психологическим исследованием с использованием весьма широкого перечня методов. В каждом отдельном случае выбор методов исследования определяется характером поставленных перед экспертизой вопросов. В настоящее время на разрешение экспертизы наиболее часто ставятся вопросы о наличии или отсутствии у подэкспертного в период совершения инкриминируемых ему деяний физиологического аффекта, о степени осознания значения своих действий несовершеннолетними правонарушителями, о наличии задержки умственного развития и др.

Рекомендуемая литература:

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Тема: Психология обыска

Особенностью обыска является его принудительный характер, что создает напряженную психологическую атмосферу, нередко приводит к конфликтной ситуации не только между обыскивающими и обыскиваемыми, но и между последними и теми, кому стал известен сам факт обыска. Поисковый характер обыска требует высокого напряжения сил его участников; ограниченность, неполнота сведений об искомом придает поискам проблемный характер.

Главная задача обыска - определение возможных мест сокрытия искомого - усложняется тем, что чаще всего следователь не может с одинаковой тщательностью исследовать каждый сантиметр площади.

Очень важным является определение подходящего момента производства обыска при непременном соблюдении его внезапности. Это требует самой тщательной подготовки к его проведению, от качества которой во многом зависят и настрой, готовность к его производству, и результаты обыска. Эффективность обыска в немалой степени связана с наличием у следователя устойчивости внимания, поскольку

отвлекающие факторы приводят к постепенному накоплению усталости, рассредоточению внимания.

Производство обыска требует от следователя таких профессиональных качеств, как выдержка, самообладание, эмоциональная устойчивость, поскольку во многих случаях обыск проходит в обстановке напряженности, конфликта, проявлений неприязни, гнева и т.д.

Не оставаясь эмоционально безразличными, следователь и другие участники обыска должны быть спокойными и корректными.

Существенное значение при обыске имеёт настойчивость следователя, т.е. способность в течение длительного врёмени стремиться к обнаружению искомого, преодолевая трудности (длительность, трудоемкость, однообразие работы, безрезультатность поисков, т.п.).

Важным условием успеха обыска является бдительность следователя, т.е. постоянное внимательно-настороженное отношение к возможным противодействиям обыскиваемого и его семьи (хитростей, уловок, провокаций). Проведение обыска требует от следователя безусловного соблюдения принципов и правил профессиональной этики (быть вежливым; не показывать сое отрицательное отношение к обыскиваемым, не унижать их человеческое достоинство, быть сдержанным в речи и т.д.).,

Будучи высоко эмоциональным следственным действием, обыск может казать немалое психологическое воздействие на самого следователя:

а)скромная обстановка может заставить сомневаться в успешных результатах, отрицательно повлиять на активность поясков;

б) поведение обыскиваемых (грубость, оскорбления, слезы, жалобы) может вывести следователя из состояния равновесия, заставить его волноваться;

в) длительность и трудоемкость обыска требуют от следователя психологической и физической выносливости.

Особое значение при обыске имеет умение следователя и других участников вести внимательное наблюдение за окружающей обстановкой, поведением обыскиваемых, а в некоторых случаях и животных. Это поможет выявить признаки, указывающие на места сокрытия искомого.

Деятельность следователя при обыске должна определяться разработанными и достаточно мотивированными поисковыми версиями. При этом необходимо учитывать следующие обстоятельства:

а) преступники обычно предвидят возможность обыска и поэтому стремятся как можно надежнее спрятать орудия преступления, ценности, добытые преступным путем;

б) преступники избирают в качестве хранилищ места, предметы, не предназначенные для обычного хранения ценностей;

в) зачастую преступники изготавливают специальные тайники;

г) нередко они изменяют внешний вид укрываемых предметов;

д) избирая способ укрытия, преступники стремятся иногда психологически затруднить поиск (сокрытие золота в детской игрушке, в мусоре ит.д.

При обыске следователю необходимо учитывать совокупность различных факторов, влияющих на место и способы сокрытия искомого.

Объективные факторы включают в себя:

а) обстановку места обыска (например, наличие приусадебного участка, дачи позволит сделать тайник в земле) и б) характеристику искомых предметов (крупные размеры похищенного не позволяют спрятать его в квартире и т.д.)

Субъективные факторы определяются личностными данными преступника - полом, возрастом, профессией, умениями и т.п. (создание тайников в корпусе телевизора, в банках с консервированными овощами и пр.) Однако следует иметь в виду, что нередко преступники избирают места и способы сокрытия вне зависимости от своей профессии.

Наблюдение за обыскиваемыми является очень важной самостоятельной задачей обыска. Психологически оно основано на том, что обыск вызывает у обыскиваемых большое эмоциональное напряжение, скрыть которое очень трудно, а зачастую невозможны. Например, непроизвольные реакции обыскиваемых в значительной степени не регулируются и не управляются волевыми усилиями (побледнение или покраснение кожи, дрожание рук, учащенное дыхание, усиленная потливость, изменение тембра голоса, заикание, нарушение координации движений). Появление таких признаков может в известной степени указывать на приближение следователя к месту сокрытия.

Произвольные реакции вполне могут регулироваться волевыми усилиями и поэтому остаться незаметными для наблюдателя. Но они также могут указывать на приближение к месту укрытия (мимика, жесты, говорящие о волнении; отсутствие последовательности слов и действий, покусывание губ, покашливание, частые глотательные движения и т.п.).

При проведении обыска может применяться психологический прием “словесная разведка”, облегчающий обнаружение критических точек в поведении обыскиваемого. Его суть заключается в том, что следователь

спрашивает обыскиваемого о расположении помещений, назначении предметов, ключей и при этом наблюдает за его состоянием, рёакциями. Новый дополнительный раздражитель - слово - усиливает процессы возбуждения обыскиваемого, усложняет контроль за собственным наблюдением.

Еще большее значение имеет наблюдение за поведенческими актами (поступками) обыскиваемого и членов его семьи. Часто они при приближении следователя к месту сокрытия устраивают ссоры, истерики, симулируют припадки и т.п. для того, чтобы отвлечь внимание, приостановить ход обыска, замаскировать или закрыть доступ к определенному месту, внушить представление о нецелесообразности поисков где-либо, о несущественности каких-либо объектов.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается психология обыскивающего?
2. Каковы основные особенности психологии прячущего?

Рекомендуемая литература:

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Тема: Психология следственного эксперимента

Следственный эксперимент (производство различных опытов в целях установления возможности свершения какого-либо события, действия или явления в определенной обстановке и при известных условиях) является сильным средством психологического воздействия на его участников, поскольку, как правило, его результаты наглядно свидетелю невозможности события, действия или явления, что опровергнуть бывает трудно, а порой и невозможно.

В процессе проведения следственного эксперимента осуществляется исследование и оценка тех или иных возможностей человека; восприятия события или факта в определенных условиях; совершения различных действий, навыков. В этих случаях решающее значение имеют психологические возможности человека. Поэтому чрезвычайно важной является психологическая сторона подготовки к эксперименту, в результате которого:

а) воссоздается материальная обстановка, максимально сходная с проверяемым событием;

б) воспроизводятся субъективные психологические факторы;

в) моделируются сами опытные действия.

Если воссоздание обстановки чаще всего возможно, то воспроизведение психофизиологических факторов - дело значитёльно более сложное. Полностью их смоделировать невозможно. Вместе с тем в искусствен но созданной обстановке человек неизбежно чувствует себя иначе, чем в обычных условиях:

он психологически напряжен, внимание его обострено, что существенно отражается на результатах его действий.

Если в обычных условиях человек, как правило, действует не произвольно, то в условиях следственного эксперимента у нёго появляется состояние психологической готовности, которая мобилизует всю психику. Такого состояния в обыденной ситуации человек не испытывает. С другой стороны, в необычной ситуации преступления, испытывая сильное волнение, потрясение, страх, человек в состоянии действовать так, как он не сможет в обстановке следственного эксперимёнта (например, убегая места происшествия, преступник может перепрыгнуть через очень широкий ров, чего не в состоянии повторить при проведении эксперимента).

Возможность осуществления некоторых видов следственного эксперимента во многом зависит от желания, заинтересованности, воли его основных участников. Если обвиняемый откажется участвовать в эксперименте проводимом для определения наличия или отсутствия у него профессиональных умений или преступных навыков, то проведение такого эксперимента становится невозможным.

Обвиняемый может дать согласие на участие в эксперименте, однако постарается не проявить своих знаний, умений, навыков. Поэтому к оценке результата такого эксперимента следует подходить осторожно.

При подготовке к эксперименту необходимо учитывать следующее:

а) в ряде случаев производство следственного эксперимента без участия подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, либо свидетеля является невозможным (например, эксперимент по определению профессиональных навыков обвиняемого без его участия);

б) иногда участие этих лиц в следственном эксперименте повышает достоверность его результатов (если, например, потерпевший, свидетель или обвиняемый помогают детально воссоздать обстановку преступления);

в) участие в эксперименте подозреваемого, обвиняемого нередко оказывает на них сильное психологическое воздействие, что приводит затем к даче правдивых показаний.

В некоторых случаях участие обвиняемого в эксперименте (если это не вызывается необходимостью) как по тактическим, так и по психологическим соображениям не является целесообразным (например, в тех случаях, когда результаты эксперимента неоднозначны, имеют несколько объяснений, что может использоваться во вред следствию)

Участниками следственного эксперимента могут быть и лица, совершающие какие-либо действия наряду с обвиняемым, либо вместо него. Они должны удовлетворять определенным требованиям (рост, телосложение, масса, нормальное зрение, слух, обоняние и т.п.).

Следователь должен думать о последствиях опытных действий для всех его участников, поскольку эксперименты в целях проверки возможности совершения определенных действий (поднятие тяжелого веса, перенос его на какое-то расстояние, преодоление препятствия, бег за данный отрезок времени

и т.п.) приводят испытуемых к значительным фактическим перегрузкам, что может причинить им вред.

Участники эксперимента, как правило, находятся в сложном психологическом состоянии, что существенно влияет на характер их действий, речь, голос. Однако эта психологическая сопряженность по своей природе отлична от того состояния, а котором находился человек в момент происшествия. Подъем, испытанный во время действительного события, может смениться подавленным состоянием или, наоборот, вместо растерянности наступит нервное возбуждение.

В присутствии посторонних человек может испытывать смущение, которое влияет на движения, внимание, память и мышление. Боясь не справиться с предстоящей задачей, человек иногда оказывается не в состоянии сделать то, что ему легко удавалось прежде. В подобных Ситуациях следователь, насколько это возможно, должен сделать обстановку менее напряженной, вывести участника эксперимента из подавленного или слишком возбужденного состояния.

Вопросы для самоконтроля

Почему следственный эксперимент является сильным средством психологического воздействия на его участников?

2. Каково значение психофизиологических факторов, воспроизводящихся в эксперименте?

З. В чем заключается психологический подход к решению вопроса об участии в эксперименте подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля?

Рекомендуемая литература:

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Тема: Психология допроса свидетелей и потерпевших.

Свидетельские показания информация о фактах, имеющих значение для дела. Поэтому психология допроса свидетелей прежде всего рассматривает пути прохождения такой информации по этапам, стадиям.

Получение, накопление и обработка информации как мы уже знаем, чувственное познание начинается с ощущений.

В ряде случаев в процессе формирования показаний имеют место только ощущения, а восприятия отсутствуют (потерпевшие, которые теряли сознание от удара автомобилем, ножом, могли свидетельствовать только о своих ощущениях). В этих случаях необходимо выяснить особенности чувственных анализаторов (природное ослабление чувствительности, болезнь, повышенная

чувствительность). В восприятиях свидетелей и потерпевших отражаются уже не отдельные свойства и качества предметов и явлений, как в ощущениях, но и целостные объекты, события, действия того или иного лица. Восприятия включают оценочные суждения, которые сами по себе могут быть ошибочными.

Процесс восприятия очень сложен; он представляет собой совокупность восприятий, иногда наслаивающихся одно на другое. Необходимо расчленять восприятия, определять возможные ошибки, обусловленные их взаимовлиянием. Процесс восприятия свидетелем события состоит из трех периодов: начального, аналитического и синтетического. В начальный период происходит непосредственное восприятие свидетелем какого-либо явления, возникают ощущения, которые сопровождаются приблизительным пониманием ситуации. Затем следует аналитический период. Здесь лица, сразу понявшие ситуацию, отыскивают детали, подтверждающие правильность своего вывода. Не понявшие же ищут как можно больше деталей, с помощью которых, можно понять то, что произошло ходе синтетического периода отсутствующие детали восполняются воображением, формируются более или менее полные образы события, понятия. Итак, воспринимающий событие свидетель, иногда сам того не понимая, истолковывает, осмысливает его, используя при этом различные мыслительные операции и логические приемы.

Такая информация оказывает обратное влияние на воспринимаемое и наблюдаемое им. Чаще всего материал будущих свидетельских показаний является отрывочным, много эпизодным, относящимся к событиям, происшедшим в разное время. В таких случаях процесс переработки информации в сознании бывает достаточно длительным и сложным.

Возможны следующие ошибки на данной стадии формирования показаний:

1) оптические, слуховые и т.п. искажения;

2) неверные оценки размеров, расстояний, количества; неверные суждения о соотношении, последовательности и других связях предметов.

Причиной отрицательно влияющей на точность восприятия, может быть испуг. Люди склонны преувеличивать пережитые опасности. Острые переживания суживают сознание и снижают полноту и точность отражения. Неправильное понимание сути события может быть результатом специфического отношения к происходящему (симпатия или предупреждение). При восполнении пробелов восприятия свидетель (или потерпевший) подменяет действительное тем, что па его мнению, является в таких случаях обычным. Иначе говоря, располагая данными, которые допускают различные истолкования, он останавливается на одном из вариантов, проникаясь уверенностью, что воображаемые детали им наблюдались.

Из сказанного следует очень важный вывод: при получении и проверке свидетельских показаний следователю необходимо проверить не только соответствие конечных оценок и суждений свидетеля действительности но и реальность их чувственной основы, уточняя, воспринимал ли свидетель те признаки, на которых основаны эти оценки и суждения.

Запечатление, сохранение и переработка информации

Образы восприятия при переходе в представления памяти подвергаются определенной переработке: материал отбирается, выделяется главное. Значительную роль здесь играет и интерес, и понимание ситуации, и направленность внимания свидетеля.

Преднамеренное запоминание встречается в следственной практике нечасто, когда свидетель понимает значение происходящего и, предвидя возможность будущего допроса, сознательно стремится сохранить в памяти событие.

Как правило, свидетели запоминают факты непроизвольно. Непреднамеренное запоминание не обязательно должно быть неполным, а точным. Естественно, что наилучшие условия для непроизвольного запоминания имеет свидетель-очевидец.

Прочность не произвольного запоминания зависит от следующих факторов:

1) отклонения от принятого порядка, необычности положения, наличия препятствий, создающих необходимость действовать непривычным образом;

2) словесного оформления воспринятого (свидетель сразу же рассказал о событии окружающим);

3) от того что затрагивает не только ум, но и чувства, заставляет мысль постоянно возвращаться к пережитому, способствует закрепление воспоминаний.

Воспоминания стираются или совсем исчезают под влиянием напряженной умственной работы, обилия новых восприятий течения времени.

Однако следует помнить, что допрос свидетеля и очевидца, производящийся сразу вслед за происшествием, можёт быть недостаточно результативным. Более полный иногда оказываются несколько отсроченные показания, когда переживания сгладились, и память свидетеля обрела временно потерянную остроту.

Воспроизведение, словесное оформление и передача информации

Процесс припоминания (воспроизведения, связанного со специальными усилиями восстановить забытое) имеет место уже после получения свидетелем вызова на допрос. думая о предстоящем допросе, свидетель мысленно возвращается к прошлому, стремясь наиболее точно вспомнить, как все было, рассказывает об этом своим близким.

Замечая пробелы в своих воспоминаниях, он часть из них оставляет не восполненными или вспоминает забытое позднее. Иногда в воспоминаниях отдельные детали совмещаются во времени, нарушается их действительная последовательность, одна часть воспоминаний заменяется другой и т.д. Такая работа мысли приводит к построению суждений и умозаключений, которые сам свидетель оценивает как информацию, якобы воспринятую им непосредственно. Однако на самом деле она является производной, т.е. образованной от другой информации.

Вместе с тем не все суждения и умозаключения свидетеля производные.

Доказательственное значение имеют те из них, которые прямо вытекают из восприятий, имеют непосредственную чувственную основу.

Свидетель при воспроизведении зачастую вспоминает лишь значение события, поскольку при восприятии его внимание концентрируется на смысле происходящего. Поэтому на допросе всегда следует побуждать свидетеля к воспроизведению всего того, что имеет доказательственное значение.

Сохранившиеся в памяти образы и представления служат исходным материалом для воспроизведения. В ходе формулирования определенная мысль развивается, осознается и облекается в словесную форму. Точность передачи информации зависит от того, насколько хорошо свидетель владеет речью. Помимо информации речь допрашиваемого содержит оценку точности и достоверности показаний (по- видимому, кажется, уверен и т.д.). Эти смысловые оттенки могу свидетельствовать о возможности ошибок, о большей или меньшей степени точности показаний. В таких случаях необходимо использовать разработанные криминалистикой приемы оказания помощи свидетелю в припоминании забытых фактов.

Допрос потерпевшего требует еще большей психологической подготовки. Действия преступника, последствия преступного деяния нередко приводят потерпевшего в состояние очень сильного душевного потрясения, страха, депрессии, возмущения, отчаяния, растерянности, в результате чего происходит искажение восприятия, сужение его объема, неправильная оценка фактов. В подобных состояниях потерпевший может ошибиться, говоря о физических данных преступников, их количестве, о характере их действий.

Однако сильные переживания потерпевшего в момент совершения преступления зачастую делают его восприятие более глубоким, ярким, дают возможность надолго запомнить многие, даже незначительные детали, события, признаки внешности преступника.

Поскольку преступление наносит потерпевшему душевную травму, он многократно мысленно возвращается к случившемуся, при этом ему удается нередко вспомнить существенные обстоятельства уже после первого допроса. Вот почему в таких случаях целесообразен повторный допрос.

Частые воспоминания о случившемся активизируют мыслительные процессы потерпевшего, усиливают его стремление найти виновного. Поэтому он склонен сам выдвигать предположения о преступника. Допуская, что многие из этих предположений основаны на фактических данных, следователь должен с вниманием отнестись к ним, так как, во- первых, разговор об этом помогает установлению психологического контакта, во-вторых, в версиях потерпевшего может быть рационально зерно.

Поскольку действия преступника причиняют непосредственный ущерб потерпевшим, постольку потерпевшие не могут быть лицами незаинтересованными. Поэтому их показания далеко не всегда объективны. Причин тому много: месть за страдания, оскорбления, желание получить максимальную материальную компенсацию в случае осуждения преступника и т.д. Иногда потерпевший может преследовать корыстные цели, преувеличивая размеры причиненного ему ущерба; намеревается смягчить участь обвиняемого

под влиянием уговоров родственников и друзей, из жалости к нему; хочет скрыть собственное неблаговидное поведение. Следователь должен постоянно это иметь в виду и очень тщательно проверять показания потерпевших.

Необоснованность показаний потерпевшего может объясняться также и тем, что он, получив информацию следователя о материалах дела, попадает под ее влияние. В таких случаях показания потерпевшего зависят не от его восприятий, а от сведений, сообщенных ему другими лицами.

Важнейшим условием эффективности допроса является установление психологического контакта, т.е. готовности допрашиваемого к общению со следователем, к даче правдивых показаний. Способы установления психологического контакта зависят от сложившейся следственной ситуации, особенностей личности, психологического состояния потерпевшего и самого следователя. Например, контакт может быть установлен путем воздействия на социально-психологические качества свидетелей и потерпевших (обращение к чувству гражданского долга, правосознанию, совести, честности и т.д.). Нередко следователь устанавливает контакт, вызывает доверие к себе, обнаруживая общие склонности, интересы, увлечения с допрашиваемым.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие ошибки допускаются свидетелями при получении, накоплении и обработке информации? Их причины.

2.От чего зависит прочность и полнота запоминания воспринимавшегося события?

3. Назовите особенности воспроизведения свидетелем информации о событии.

4. Каковы психологические особенности потерпевшего?

Рекомендуемая литература:

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Тема: Психология допроса подозреваемого и обвиняемого

Если процессуальные положения подозреваемого и обвиняемого имеют существенные различия, то в психологическом смысле эти различи и являются менее важными. Положение подозреваемого (если он действительно совершил преступление) характеризуется тем, что он не знает, какими доказательствами обладает следователь. Наличие значительного дефицита очень важной для подозреваемого информации обусловливает неустойчивость его психических состояний; от предположения, что следствию ничего не известно, что оно- вряд ли получит серьезные доказательства, он легко переходит к мысли, что следствию известно все и что изобличение неизбежно. Это сопровождается то появлением уверенности в себе, стремлением к активному противодействию

следователю, то растерянностью, депрессией.

Обвиняемый, как правило, имеет больше сведений о положении дел, о содержании доказательств, чем другие участники.

Вместе с тем для подозреваемого и обвиняемого характерны сходные психологические состояния, мотивы, побуждения, а отсюда и особенности поведения. Поэтому все, что далее говорится об Обвиняёмом, можно в равной степени отнести и к подозреваемому.

На допросе обвиняемый может испытывать разнообразные чувства.

1.Боязнь за совершенное преступление. Это угнетающе действует на психику, подавляет волю, ухудшает самоконтроль, приводит к депрессии. Такие состояния обычно затрудняют установление психологического контакта, снижают эффективность тактических приемов допроса.

2. Состояние душевного потрясения, стыда, опасение, что близкие сослуживцы, соседи узнают о случившемся.

Нежелание огласки является в данном случае мотивом, определяющим поведение обвиняемого. При выявлении такого мотива задача следователя - убедить допрашиваемого дать правдивые и полные показания, что в какой-то степени поможет сохранить понимание близких ему людей. Но иногда для обвиняемого (чаще всего рецидивиста) мнение других людей ничего не значит.

3. Для обвиняемого типична боязнь утраты социального, служебного, материального положения, поэтому он на допросе чаще всего не дает правдивые показания сразу же. Следует попытаться убедить его в возможности четным трудом восстановить социальное положение, стать полноправным членом общества.

4.Страх лишиться свободы, привычного образа жизни, оказаться среди преступников - одно из наиболее сильных Состояний, оказывающих влияние на мотивы поведения обвиняемого. Эго чувство (оно особенно присуще лицам, впервые совершившим преступление) обычно приводит к глубочайшей депрессии. Если обвиняемый считает, что избежать задержания, ареста, осуждения можно, только отрицая свою вину, то он занимает позицию, которую следует преодолеть.

для этого необходимо убедить обвиняемого, что доказательство его вины в решающей мере зависит не от его признания, а от совокупности доказательств и что чистосердечное раскаяние и активное способствование раскрытию преступления - обстоятельства, смягчающие вину.

5. Переживание обвиняемым разлуки с 6лизкими людьми также в значительной мере определяет мотивы его поведения. Он испытывает к ним жалость, тревожится за их судьбу, опасается за прочность связей с ним. Такое состояние может способствовать как осознанию вины и даче правдивых показаний, так и отрицанию ее и даче ложных показаний.

6. Нередко у обвиняемого возникают чувство жалости к потерпевшему, его близким. Такое состояние, как правило, помогает обвиняемому осознать свою вину, раскаяться.

Подробная информация о потерпевшем, его семье может значительно воздействовать на допрашиваемого, способствовать формированию положительных мотивов.

7. Если преступление было совершено группой, в которой система психологических отношений построена на подчинении силе, страхе, то в процессе расследования (в условиях изоляции) такие отношения, как правило, распадаются. У обвиняемого крепнет неприязнь к тем, кто втянул его в преступную группу.

Следователь должен использовать такое состояние обвиняемого, чтобы показать ему систему отношений в группе, раскрыть, на чем было основано ложное чувство товарищества среди преступников.

8. Для большинства обвиняемых привлечение к уголовной ответственности, изобличение в совершенном преступлении означает начало переоценки собственной личности, да и всей жизни, что обычно сопровождается досадой по отношению к самому себе, стремлением к анализу прошлого. Умело используя это, следователь, должен подвести обвиняемого к осознанию своей вины, раскаянию.

9. На предварительном следствии для обвиняемого характерно состояние тревоги, неопределенности, невозможности правильного предвидения ситуаций и управления ими. Такое состояние является основой для разработки и применения большинства тактических и психологических приемов допроса.

10. Обвиняемый, осознавший свою вину, искренне раскаявшийся, давший правдивые показания, т. к правило, испытывает чувство облегчения, что позволяет следователю успешно завершить расследование.

11. Обвиняемый может чувствовать себя в двусмысленном положении: какое-то время он живет надеждой, порой даже уверенностью в том, что следствие не сможет установить его причастность к преступлению. Затем чувствует безнадежность позиции постоянного отрицания, понимает, что следователь может доказать его вину.

12. У некоторых обвиняемых, особенно из числа несовершеннолетних, на предварительном следствии появляется ощущение необычности, исключительности ситуации, чувство борьбы, риска, опасности. Это “щекочет” им нервы.

13. В напряженных психологических ситуациях допроса обвиняемый может оказаться в своеобразном состоянии скованности; он будет стремиться снять напряжение, рассказать о себе все или многое. Именно в таком состоянии обвиняемый больше всего расположен к осознанию вины.

14. Особое место занимают психологические состояния, переживаемые невиновным человеком, который в силу сложившихся обстоятельств оказался в положении подозреваемого или даже обвиняемого. Он испытывает гнев, возмущение, обиду, стремление как можно быстрее избавиться от необоснованных подозрений. Он может также ощущать беспомощность, невозможность опровергнуть имеющиеся против него улики.

Допрос обвиняемого нередко проходит в условиях конфликтной ситуации. Причины конфликта: 1) принудительный характер общения.

Понимая, что каждый проведенный следователем допрос приводит к изобличению в совершенном преступлении, обвиняемый все-таки не считает возможным отказаться от дачи показаний, не может избежать общения со следователем; 2) реальная опасность ухудшения положения обвиняемого в результате успешно проведенных следователем допросов; 3) сложность положения, в котором уже находится обвиняемый на предварительном следствии и которое он зачастую связывает с деятельностью следователя; 4) противоположность целей следователя и обвиняемого, различие в возможностях их достижения.

При допросе необходим индивидуально-психологический подход к обвиняемому. Наиболее распространенными его видами являются следующие:

1. Обращение к разуму допрашиваемого. Следователь стремится убедить его в неизбежности установления истины, а поэтому в необходимости дачи правдивых показаний, поскольку иная позиция невыгодна, приносит ему вред.

2. Возбуждение у обвиняемого заинтересованности в даче показаний, поскольку только так он сможет подтвердить или опровергнуть обвинение, привести свои аргументы, дать объяснения и т.п.

3. Воздействие на эмоционально-волевую сферу допрашиваемого целесообразно в тех случаях, когда он отказывается от дачи показаний, занимает позицию голословного отрицания. Психологическое воздействие при допросе не должно переходить в психологическое насилие.

В следственной практике чаще всего применяют следующие психологические приемы допроса.

1. Метод убеждения. Обычно состоит в разъяснении нецелесообразности избранной обвиняемым линии поведения.

Действенным он становится тогда, когда следователь оперирует фактами, верит в то, что говорит.

2.Максимальная детализация показаний. Обвиняемому предлагается при даче показаний максимально подробно перечислить все обстоятельства, связи между ними, раскрыть их соотношение с местом и временем. Если обвиняемый лжет, то он объективно не может все предусмотреть, запомнить все обстоятельства вымышленного события, особенно детали. Поэтому в его показаниях появляются противоречия, объяснить которые ему трудно, а иногда и невозможно.

3.Предъявление доказательств по их нарастающей силе. Данный прием учитывает, что виновный обычно вначале склонен признаваться в менее тяжком. Вначале выясняются второстепенные обстоятельства, используются второстепенные доказательства, затем постепенно предъявляются более серьезные улики.

Поскольку вопросы и предъявляемые доказательства формируются в последовательную систему, признание обвиняемым одних фактов приводит его к необходимости признания других.

Эффективность этого приема обусловлена еще и тем, что обвиняемый не знает, какими еще доказательствами обладает следователь, а предъявление новых и новых улик приводит его к выводу о том, что лгать бессмысленно.

4.Разъяснение обвиняемому содержания установленных следствием обстоятельств, силы тех или иных доказательств, их взаимосвязи. Наиболее часто следователь прибегает к разъяснению широких возможностей судебных экспертиз. Данный прием является одним из самых действенных.

5. Психологические приемы, основанные на незнании подозреваемым пределов осведомленности следователя (применяется обычно на первых этапах следствия), приводят к возникновению у него неуверенности, растерянности, домыслов, догадок, предположений, что следствию известно многое, если не все. В конечном итоге допрашиваемый, находясь в подобном состоянии, нередко отказывается от ложных показаний.

6.Использование эффекта внезапности заключается в том, что внезапно, неожиданно задается вопрос или предъявляется доказательство, смысл которого отличен от главного смысла беседы. В определенные моменты допроса преступник успокаивается, расслабляется, и поэтому застигнутый врасплох он молчит, допускает проговорки, обнаруживает преступную осведомленность.

7. Пресечение лжи необходимо тогда, когда следователь имеет достоверные данные по поводу обстоятельств, выясняемых в ходе допроса. В тех случаях, когда обвиняемый начинает лгать, следователь останавливает его и предлагает говорить правду. Это убеждает обвиняемого в том, что следователь обладает доказательствами для установления истины.

8.Сочетание форсированного (убыстренного) и замедленного темпов допроса. Если следователю ясно, что обвиняемый хорошо продумал линию поведения на допросе, варианты ответов, целесообразно увеличить темп допроса. Тогда обвиняемому труднее будет давать правдоподобные показания, и он почти неизбежно допустит ошибку.

Форсированный темп допроса бывает полезно чередовать с замедленным при подготовке к допросу в быстром темпе; иногда обвиняемый сам избирает быстрый рассказ, чтобы ”проскочить” опасные для’ себя места, избежать уточнений следователя. В этом случае следователь прибегает к замедленному темпу, стремясь выяснить интересующие его обстоятельства, задать вопросы.

9.Использование психологических качеств и состояний обвиняемого осуществляется практически в любых ситуациях следствия и по любой категории преступлений (например, если обвиняемый волнуется, растерян, эффективным может быть сочетание форсированного допроса, предъявление совокупности доказательств, пресечение лжи; если же обвиняемый хорошо подготовлен к допросу, уверенно придерживается избранной линии поведения, не теряет самообладания, то есть смысл предъявить доказательства по их нарастающей силе).

Вопросы для самоконтроля

1. Какие чувства могут испытывать на допросе обвиняемый и подозреваемый?

2. Каковы причины конфликтной ситуации, возникающей в процессе допроса обвиняемого?

3. Назовите виды индивидуально-психологического подхода к обвиняемому.

4. В чем сущность психологических приемов допроса обвиняемого и подозреваемого?

Рекомендуемая литература

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Тема: Психология очной ставки

Очная с т а в к а - очень специфическое психическое общение, которое осуществляется одновременно между тремя лицами. Характерной особенностью такого общения является то, что в большинстве случаев в начале очной ставки между двумя ее участниками имеет место конфликтное отношение. Оно объясняется наличием противоречий в их показаниях.

Объективно-конфликтным психологическое отношение является тогда, когда хотя бы один из ее участников заведомо лжет. Субъективно-конфликтным можно назвать такое отношение, при котором конфликт обусловлен ошибочным пониманием позиции другого человека, ошибочным восприятием фактов этим человеком. Такие конфликты, как правило, видоизменяются, снимаются (устраняются) за счет того, что на очной ставке выясняется действительная позиция лиц.

Объективно-конфликтное отношение может быть снято только в том случае, когда один из участников очной ставки откажется от ранее избранной позиции сознательного искажения фактов.

Сущность очной ставки заключается в воздействии на лицо, давшее ложные показания. Это воздействие оказывает второй участник очной ставки и сам следователь. Если оно недостаточно хорошо подготовлено, то недобросовестный участник, применяя угрозы, уговоры, запугивание, может повлиять на добросовестного участника.

Результативность воздействия на лицо, давшее ложные показания, зависит:

1) от неожиданности самой очной ставки;

2) от силы нравственно-эмоционального воздействия;

3) от убедительности изложения фактов и от решительности поведения изобличающего лица;

4) от неожиданности информации для лица недобросовестного;

5) от активности психологического воздействия (интенсивности и разнообразности) на лицо, давшее ложные показания.

Предварительная психологическая подготовка изобличающего участника очной ставки необходима для достижения следующих целей:

1) вызова у него определенных активных психических состояний (уверенности, стойкости), способствующих большей убедительности его доводов;

2) подготовки к возможному отрицательному воздействию на него недобросовестного участника;

3) укрепления волевых качеств, что даст ему возможность активно действовать и не поддаваться внушению, воздействию недобросовестного участника.

Можно назвать три разновидности очной ставки:

1)очная ставка, используемая как средство изобличения лица, дающего ложные показания (о ней и шла речь до сих нор);

2) очная ставка, имеющая целью помочь одному из ее участников вспомнить забытые им факты; характеризуется осознанием фактического отсутствия конфликта;

3) очная ставка, проводимая по требованию обвиняемого (как средство самозащиты), на которой он пытается оказать определенное психологическое воздействие на лицо, давшее “невыгодные” для него показания.

Многие тактические и психологические приемы, применяемые при допросе, являются эффективными и в процессе проведения очной ставки. Поэтому целесообразно обратить внимание на особенности использования лишь некоторых приемов, специфических для очной ставки.

1. Изменение плана очной ставки, порядка задаваемых вопросов.

В ходе проведения очной ставки могут появиться новые обстоятельства, факты, которые потребуют изменения намеченного плана. То же самое происходит, когда следователь замечает, что недобросовестный участник хорошо подготовился, продумал линию поведения. В этом случае следователь меняет ранее намеченный порядок, обычную логическую последовательность вопросов, что создает трудности для недобросовестного участника.

2. Максимальная детализация показаний участников очной ставки. Этот прием позволяет изобличить лжеца, поскольку обычно продумать и предусмотреть все обстоятельства невозможно, К тому же сообщение добросовестным участником о мельчайших деталях оказывает на лжеца очень сильное психологическое воздействие.

3. Использование доказательств, которые для недобросовестного участника представляются наиболее вескими и убедительными (например, когда один из подозреваемых заявляет, что он не даст правдивых показаний до тех пор, пока не услышит, что другой его соучастник во всем признался).

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается психологическая сущность очной ставки?

2. От чего зависит результативность психологического воздействия на очной ставке?

3. Для чего нужна предварительная психологическая подготовка добросовестного участника очной ставки?

4. Назовите приемы, характерные для очной ставки.

Рекомендуемая литература:

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Тема: Психология опознания

С психологической точки зрения опознание - такое следственное действие, при котором опознающий воспринимает предъявляемые ему объекты, сопоставляет, сравнивает их с мысленными образами объектов, воспринятых им ранее, и на этой основе приходит к выводу об их тождестве, сходстве или различии.

Опознание состоит из двух стадий: 1) подготовительной (предварительный допрос опознающего в целях выяснения примет, особенностей лица или предмета и обстоятельств, при которых они воспринимались), 2) основной (т.е. самого опознания).

Целью предварительного допроса является: установление психофизических особенностей опознающего; уяснение его психологического состояния в момент восприятия; установление физических особенностей и признаков воспринятых им объектов.

Таким образом при подготовке и проведении опознания следует учитывать ряд объективных и субъективных факторов. К объективным относятся:

- условия, при которых происходило восприятие (расстояние, характер освещения продолжительность наблюдения, время, прошедшее с момента восприятия до предъявления для опознания);
- особенности воспринимаемых объектов.

Субъективными факторами являются:

1) особенности личности опознающего (зрение, слух, обоняние и т.п., память, воображение и т.д.);

2) психологические состояния, в которых опознающий находился в момент восприятия (волнение, страх, растерянность, гнев и т.д.);

3) отношение к событию преступления и к личности преступника (решимость помочь следствию или страх, боязнь мести преступника и т.п.).

Следственная практика показывает, что чаще всего объектом опознания является человек. Свидетели, потерпевшие воспринимают обычно внешность преступника: его физические, возрастные и национальные особенности. При необходимости вспомнить и описать воспринятое за основу берется далеко не все, а лишь так называемые опорные признаки: возраст, рост, телосложение,

черты лица, движения, речь. Потерпевшие или свидетели чаще всего вспоминают преступника по форме его лица, носа, величине и форме лба, бровей, рта, губ, подбородка, цвета глаз, а также по особенностям его одежды, прически, украшений.

Наибольшую ценность при восприятии и опознании имеют индивидуальные признаки человека, его особые приметы (шрамы, татуировки, родимые пятна и т.п.).

Восприятие, на основе которого в последующем строится опознание, зависит:

1) от возраста потерпевшего, свидетеля (несовершеннолетние любого взрослого считают высоким, юноши называют стариками людей, старше их на 20-25 лет и т.д.);

2) от роста (люди невысокие обычно склонны преувеличивать рост других людей);

3) от профессии опознающего (фотограф дает самое подробное описание черт внешности, шофер - марки, модели автомашины, особенностей работы ее двигателя и т.п.).

Среди опознающих встречаются такие, которые способны воспринять и запомнить не отдельные признаки, а их комплекс, а также такие, для которых описание ранее виденного ими человека (вещи) значительно сложнее, чем его последующее опознание. Это объясняется особенностями их восприятия (об этом будет сказано далее) и тем, что многие признаки людей и предметов почти не поддаются описанию.

Поэтому, если потерпевший или свидетель не сумели назвать каких-либо особых, ярких примет преступника, но заявляют, что все-таки опознают его при предъявлении для опознания, недопустим отказ от этого следственного действия.

В основе опознания лежит способность человека узнать в предъявленном объекте (человеке, животном, предмете) тот объект, который ему ранее встречался. Следователю важно знать психологический механизм узнаваний. Существует два вида узнавания: симультанное (синтетическое) и сукцессивное (аналитическое).

Симультанное - узнавание, происходящее в результате мгновенного совпадения мысленного образа и наблюдаемого объекта.

Сукцесивное - узнавание, осуществляемое последовательно, путем мысленного сравнения, отбора, сопоставления признаков объекта, запечатленного в памяти и воспринимаемого при опознании.

Вероятность опознания и степень его достовёрности зависят:

1) от времени, прошедшего с момента восприятия (чем меньше отрезок времени, тем более полно сохраняется в памяти образ объекта);

2) от типа, вида памяти опознающего и его состояния;

3) от частоты припоминания образов объектов (мысленное многократное возвращение, ярко переживаемое).

Психологический целесообразно пристально наблюдать за поведением опознаваемого и опознающего.

Значение наблюдения заключается в следующем:

- при наблюдении за поведением опознаваемого можно заметить признаки, указывающие на боязнь быть узнанным, намерение затруднить или сорвать опознание;

- если опознающий - обвиняемый, то можно обнаружить признаки говорящие о появлении в последний момент желания исказить результаты опознания;

- наблюдение за поведением опознающего потерпевшего, свидетеля позволяет определить, насколько они уверены в результатах опознания; в некоторых случаях выявляются признаки, указывающие на нежелание опознать объект.

Ни в коем случае не следует торопить опознающего, учитывая, что может происходить процесс развернутого аналитического узнавания.

Вопросы для самоконтроля

1. Какова психологическая природа опознания?

2. Перечислите объективные и субъективные факторы, которые необходимо учитывать при подготовке и проведении опознания.

3. От каких личностных качеств опознающего зависит восприятие им объектов, впоследствии опознаваемых?

4. Каковы особенности психологического механизма узнавания?

Рекомендуемая литература:

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Тема: Психология проверки показаний на месте

Как известно, содержанием проверки показаний на месте является показ лицом, показания которого проверяются, того места, где произошло преступление или иные связанные с ним события, рассказ на месте о существе этих событий, их последовательности. Цели этого следственного действия: получение новых доказательств; проверка уже существующих; установление конкретных причин и условий, способствовавших совершению преступления. Лицами, чьи показания проверяются, могут быть потерпевшие, свидетели, подозреваемые и обвиняемые.

Наибольшие сложности, и прежде всего психологического плана, возникают при проверке показаний обвиняемого (подозреваемого). Если возникает целесообразность и возможность проведения следственного действия, то следователь должен суметь убедить обвиняемого в необходимости участвовать в нем. При этом прежде всего решается, имеет ли обвиняемый психофизиологические возможности найти, узнать место происшествия,

воспроизвести существенные обстоятельства, связанные с этим местом событий; выясняется, каковы способности обвиняемого ориентироваться в данном месте, находить по тем или иным признакам искомое (следы, орудие, похищенное).

Без согласия обвиняемых производить проверку показаний на месте нельзя. Следователь обязан разобраться в подлинных мотивах согласия обвиняемых, так как известно немало случаев, когда они стремятся помешать установлению истины и показывают не те места, где произошло событие. Лица, совершившие особо опасные преступления, рецидивисты, ранее судимые, иногда дают согласие на проверку показаний на месте происшествия в целях совершения побега из-под стражи.

При подготовке данного следственного действия очень важна психологическая подготовка самого обвиняемого. Показ места, рассказ об обстоятельствах совершения преступления приводят нередко к глубоким эмоциональным переживаниям. При этом у обвиняемого происходит борьба противоположных мотивов: с одной стороны, он стремится правдиво рассказать все, с другой стороны, отказаться от показа места совершения преступления, рассказа о подлинных событиях, так как осознает последствия подтверждения своей виновности. Поэтому следователь должен постараться закрепить положительные мотивы обвиняемого. В ходе самого следственного действия необходимо учитывать следующие моменты.

1. При показе места происшествия обвиняемый должен идти впереди группы, чтобы была гарантирована подлинная самостоятельность его поступков.

2. Поскольку узнавание места совершения преступления требует от обвиняемого напряженных предметно-образных воспоминаний, участникам следственного действия запрещается ведение отвлекающих посторонних разговоров.

3. После совершения преступления на данном участке местности могли произойти существенные изменения (снесен дом, вырублен лес и др.). В случае необходимости (при затруднениях обвиняемого) следователь должен сообщить необходимые сведения о происшедших изменениях. Если же обвиняемый затруднений не испытывал, то после показа и рассказа целесообразно спросить, не заметил ли он каких-либо изменений.

4. Если обвиняемый с трудом вспоминает место происшествия, не следует торопить его. Целесообразно предложить ему вернуться на исходную точку маршрута, еще раз все продумать и попытаться вспомнить.

5. Сам характер проверки показаний на месте обусловливает необходимость внимательного наблюдения за действиями обвиняемого. Такое наблюдение должно включать в себя оценку действий (направления движения, темпа ходьбы, мотивированных и немотивированных остановок, активности или безразличия, уверенности или неуверенности), мимики, высказываний, психофизиологических реакций.

Это в определенной степени позволяет оценить: надежность узнавания места происшествия, желание его показать. Для повышения эффективности

имеет смысл потребовать от обвиняемого, чтобы он объяснил, по каким признакам он узнает путь, как находит ориентиры.

Существенное психологическое значение имеют объяснения обвиняемого с так называемым упреждением: до прихода на место он должен рассказать, как оно выглядит; до входа в помещение описать его обстановку и т.п. Это упреждение в случае подтверждения оказывает сильное психологическое воздействие не только на всех участников следственного действия, но и на самого обвиняемого, препятствует впоследствии отказу от правдивых показаний.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие психологические моменты учитываются при подготовке к осуществлению проверки показаний на месте?

2. Каковы мотивы обвиняемого, соглашающегося участвовать в следственном действии?

3. Назовите основные психологические проблемы, возникающие непосредственно в ходе проверки показаний на месте.

Рекомендуемая литература:

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Тема: Психологические основы судебной деятельности

1.Психологиеская структура судебной деятельности складывается из тех же компонентов, что и структура предварительного следствия.

Особенность познавательной деятельности в суде - накопление необходимой, предварительно упорядоченной и оцененной информации для вынесения приговора. Однако наличие модели преступления в материалах предварительного следствия воспринимается судом как вероятная истина, подлежащая исследованию и проверке.

Успех осуществления познавательной деятельности судом зависит от следующих факторов:

а) полноты сбора необходимой информации на предварительном следствии;

б) полноты изучения этой информации и проверки ее в суде;

в) полноты и правильности исследования источников сообщения фактов;

г) полноты и правильности использования судом познавательной деятельности всех участников судебного разбирательства;

д) правильного использования коллегиальности при осуществлении познавательной деятельности;

е) стадийности (последовательности) осуществления познавательной деятельности.

Сущность конструктивной деятельности в суде заключается в принятии решения по возникшему судебному спору, вынесении приговора. Все остальные виды деятельности суда подчинены этой основной задаче.

Условия осуществления конструктивной деятельности суда:

- принятие решения коллегиально;
- обеспечение невмешательства в принятие решения;
- законодательное гарантирование свободы убеждений судьи, лежащее в основе каждого принятого решения;
- требование непрерывности рассмотрения дела.

Воспитательная деятельность суда направлена на воспитание всех граждан, а также лиц, совершивших преступление.

Воспитательное воздействие суда заложено уже в самой специфике судебной процедуры гласности; полном, объективном рассмотрении дела, в участии общественных обвинителей и защитников, в оглашении приговора, в воздействии после вынесения приговора (в том случае, когда мера наказания не связана с лишением свободы).

II. Психологические особенности судебного следствия

Основная задача судебного следствия - непосредственное восприятие и исследование всех источников доказательств и сообщаемой ими информации.

На этой стадии познания осуществляет не только суд, но и все заинтересованные участники процесса. Различные исходные позиции в познании (прокурора, адвоката), различные интересы (истца, ответчика, подсудимого и т.п.) приводят к тому, что каждый из участников стремится показать факты с выгодной для него стороны. Поэтому председательствующий обязан наблюдать за поведением не только подсудимого, но и
всех других участвующих в деле лиц, регулировать их процесс познания, а значит, регулировать и их отношения.

В то же время наличие противоречивых интересов способно порождать конфликты в отношениях, что усиливается присутствием в зале большого числа людей. Поэтому основными задачами председательствующего являются установление правильных взаимоотношений со всеми участниками и обеспечение спокойной атмосферы работы. Процесс познания, оценки фактов в суде имеет существенные особенности. Дело в том, что все участники, как и состав суда, уже заранее знают те факты, которые собраны предварительным следствием, уже переосмыслили всю собранную информацию с учетом своих интересов. На этой основе ими выработана определенная линия в суде. Поэтому у всех участников имеется предварительный план исследования каждого факта и источника сообщения этого факта.

В связи с тем, что основную информацию в суде получают посредством устных свидетельств потерпевших, свидетелей и др., очень важно создать такие условия (снять настороженность, скованность, эмоциональное напряжение, проявить предельную внимательность), при которых были бы в наибольшей степени обеспечены возможности для полного изложения ими всех значительных фактов.

При допросе в суде следует заранее учитывать и возможную реакцию зала на вопросы допрашиваемому и на его ответы, которая может отвлечь допрашиваемого от воспоминаний, резко изменить его психическое состояние. Поэтому вопросы следует задавать осторожно, предварительно продумав их.

Восприятие членами суда информации, получаемой от свидетелей, не является пассивным. В целях получения правдивых показаний в суде используются методы психологического воздействия, для применения которых здесь складываются иные условия, чем на предварительном следствии. Существуют три основных метода: а) метод убеждения; б) метод воздействия регулируемыми психологическими общениями (постановка вопросов); в) метод передачи информации (поскольку информация уже известна допрашиваемому, воздействие осуществляется главным образом через изложение мнения, оценку информации, логическое увязывание фактов).

Специфичность условий судебного заседания привела к разработке специальных форм судебного допроса: а) перекрестного допроса (одного человека допрашивают сразу несколько участников судебного рассмотрения); б) шахматного допроса.

Рекомендуемая литература:

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Тема: Психологические особенности вынесения приговора

Психологические особенности речей во время судебных прений определяются. а) особенностями целей речи; б) особенностями аудитории; в) психологическими особенностями анализа фактов; г) особенностями построения речи.

Основная цель речей во время прения сторон - помочь составу суда в решении дела. Прения должны суммировать восприятие всего судебного следствия.

Для решения этих задач участники прений выполняют следующее:

1) словесно анализируют модель прошлого преступного события с учетом своего процессуального положения; 2) излагают суду свои предложения, рекомендации по вынесению приговора; 3) обеспечивают выполнение общевоспитательной функции судопроизводства.

Все судебные речи в своей совокупности способствуют: активизации мыслительной деятельности по переработке информации; выявлению спорных, противоречивых фактов; правильному определению круга вопросов, которые необходимо будет разрешить в совещательной комнате.

Всякая судебная речь наряду с логическим анализом обязательно должна содержать и психологический анализ поведения участников рассматриваемого дела, личности обвиняемого, отдельных следственных и судебных действий.

Психология вынесения приговора – это психология общений, возникающих только между членами суда в совещательной комнате. С учетом исключительной ответственности вынесение приговора осуществляется коллегиально. Коллегиальность обсуждения снимает эмоциональное воздействие информации на членов суда; способствует повышению их активности при решении всех задач.

Многообразная и сложная деятельность судей в совещательной комнате может быть выполнена только при умелом и тщательном руководстве со стороны председательствующего. Однако она не должна превращаться в навязывание мнения председательствующего составу суда

Процесс обсуждения в совещательной комнате начинается с установления идентичности понимания отдельных фактов, со сравнения мысленных моделей события каждого члена суда. Далее обсуждаются расхождения, затем принимается окончательное решение. Оно невозможно без тщательного психологического анализа личности подсудимого.

Если для осуществления познавательной деятельности не было особой необходимости в специальном знании закона, то при осуществлении деятельности конструктивной (непосредственной квалификации и решения о конкретной мере наказания) председатель играет значительную роль.

Рекомендуемая литература:

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Тема: Психологические особенности осужденных

Нахождение в местах лишения свободы не может не отразиться на психологии человека. Однако общие условия содержания в месте лишения свободы по-разному воздействуют на осужденных, по-разному влияют на изменение их психологии.

Основными факторами, влияющими на формирование психологических особенностей осужденных, являются:

1) наличие режима в месте лишения свободы;

2) ограничение потребностей;

3) изменение сложившегося стереотипа (привычного образа) жизни;

4) переживания, связанные с осуждением к лишению свободы.

Психология осужденного во многом определяется его отношением к самому факту лишения свободы. По этому признаку осужденные делятся на несколько групп.

1. Лица, раскаявшиеся еще на предварительном следствии, в суде, осознавшие вред, нанесенный обществу. Они понимают, что общество имеет моральное право их наказать. Эти осужденные могут оказывать положительное влияние на других.

2. Лица, которые считают свое осуждение неправильным или чрезвычайно суровым, не рассматривают совершенные действия как преступные (ошибка или вполне нормальное поведение). Такое отношение к наказанию может приводить к озлобленности, несогласию с режимом, отрицанию воспитательного воздействия. Таких лиц необходимо убедить в правильности их наказания, привлечь к активной деятельности.

3. Лица, имеющие главным образом установку на определенный преступный образ жизни (например, расхитители). Лишение свободы они считают неприятным этапом жизни (риск профессии), не меняющим их общих взглядов на жизнь. Главное для них - любыми средствами (в том числе и примерным поведением) уменьшить срок отбытия наказания. Осуждение вызывает у них желание быть в дальнейшем осторожнее и хитрее, в том числе и в месте отбывания наказания. Такие лица наиболее трудно поддаются перевоспитанию.

Осужденные испытывают - определенный комплекс психических состояний:

1) состояние ожидания изменений (пересмотр дела, расконвоирование, освобождение);

2) состояние нетерпения (как и предыдущее состояние, характеризуется повышенной напряженностью, что иногда приводит к срывам в поведении или к состоянию обреченности, безнадежности);

3) лишение свободы часто усиливает угнетенное состояние в тех случаях, когда оно имелось ранее, что является следствием полного неверия в свои силы, в возможность возврата к нормальной жизни (иногда угнетенное состояние у осужденных возникает от сознания своей вины перед обществом);

4) типичным состоянием в месте лишения свободы является тоска по дому, свободе, по любимым людям, что внешне выражается в отрешенности, оцепенении. Может, однако, развиваться и раздражительность, повышенная возбудимость.

Изменение психических состояний осужденных связано с определенными периодами нахождения в месте лишения свободы.

1. Период адаптации, привыкания к новым условиям жизни (3-4 месяца). В это время особенно остро ощущается ограничение потребностей, что вызывает повышенную раздражительность, подавленность, угнетенность. Осужденный не видит ясной перспективы жизни, что приводит к снижению его жизненной активности, сдержанности. Нередко наблюдается агрессивность, импульсивность.

2. Период появления, развития и интересов. Появляются положительные эмоции, повышается активность.

3. Период, предшествующий освобождению. Ожидание освобождения нередко переживается очень тяжело. Это связано с размышлениями о том, что ожидает осужденного в семье, на работе и т.д.

Комплекс отрицательных психологических состояний может периодически развиваться у осужденных в связи с постоянной внутренней борьбой мотивов, стимулов, интересов.

Рекомендуемая литература:

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.,1997.
2. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
3. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
4. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
5. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Литература

1. Глазырин Ф. В. Психология следственных действий. Волгоград, 2010.
2. Гапанович Н.Н. Опознание в судопроизводстве. Минск, 2006.
3. Котов Д.П., Шиханцов Г.Г. Психология следователя. Воронеж, 2006.
4. Коченов М.И. Введение в судебно-психологическую экспертизу. М.,2008.
5. Кудрявцев И.А. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 1988.
6. Коновалова В.Е. Психология в расследовании преступлений. Харьков, 1978.
7. Першина О.В., Фабер Я.И. Юридическая психология. Краткий курс. М.: Окей-книга, 2011.
8. Прикладная юридическая психология./Под ред. А.М.Столяренко. М.,2009.
9. Коновалова В.Е. Правовая психология. Харьков, 1990.
10. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М., 1967.
11. Ратинов А.Р. Обыск и выемка. М., 1961.
12. Романов В.В. Юридическая психология. Краткий курс лекций. М.: Юрайт, 2011.
13. Романов В.В. Юридическая психология. Конспект лекций. М.: Юрайт, 2011.
14. Романов В.В. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
15. Сорокотягин И.Н., Сорокотягина Д.А. Юридическая психология. М.: Юрайт, 2011.
16. Сорокотягин И.Н. Юридическая психология. Свердловск,1986.
17. Чуфаровский Е.В. Юридическая психология. М., 2006.

Вопросы к зачету по дисциплине «Юридическая психология»
4 курс ОФО Юриспруденция

1. Предмет, задачи, система и методы юридической психологии.
2. Развитие психики человека.
3. Сознание человека.
4. Индивидуальные особенности человека.
5. Развитие личности.

6. Структура деятельности по осуществлению правосудия.
7. Психология правонарушения.
8. Психологический анализ правонарушения (преступления).
9. Психологические особенности личности преступника.
10. Психологическая характеристика предварительного следствия.
11. Основные этапы деятельности следователя по перевоспитанию.
12. Правила организации наблюдения при расследовании.
13. Психология отдельных следственных действий.
14. Психология осмотра места происшествия.
15. Психология обыска.
16. Психология обыскивающего.
17. Особенности психологии прячущего.
18. Психология следственного эксперимента.
19. Психология допроса свидетелей и потерпевших.
20. Психологические особенности потерпевшего.
21. Психология допроса подозреваемого и обвиняемого.
22. Психология очной ставки.
23. Приемы, характерные для очной ставки.
24. Психология опознания.
25. Психология проверки показаний на месте.
26. Психологические основы судебной деятельности.
27. Психологическая структура судебной деятельности.
28. Психологические качества судьи.
29. Психологические особенности подсудимого.
30. Психологические особенности осужденных.

Материалы к лекционным и практическим занятиям:

История возникновения и развития юридической психологии

Предпосылки и истоки возникновения юридической психологии. В ряде учебников по юридической психологии ее истоки прослеживают с античных времен. Анализируются тенденции в генезисе правового мировоззрения, цитируются высказывания Сократа, труды Демокрита, Платона, Аристотеля и

других классиков античной эпохи по вопросам справедливости и правомерности, необходимости учета особенностей человеческой души. Однако подобный подход к историографии расширителен, так как при его реализации происходит смешение трех различных по содержанию, хотя в определенной мере и взаимосвязанных, значений термина «психология»: житейского (донаучного), философского и конкретно научного.

Более правильным представляется анализ предпосылок возникновения юридической психологии начинать лишь с той эпохи, когда, с одной стороны, возникают реальные социальные потребности учета в цивильном правовом регулировании психологического фактора, а с другой — в различных науках и в правовой практике уже начинает накапливаться эмпирический материал, который «высвечивает» роль психологических явлений в правовой области. Таким историческим периодом является эпоха Просвещения. Именно тогда в научных дискуссиях закладывались основы рационалистического подхода к объяснению причин преступности, а также осуществлялся сбор эмпирического психологического материала по деятельности суда и мест лишения свободы.

Преодоление теологических и натуралистических взглядов на преступность осуществлено в трудах французских философов-гуманистов Д. Дидро, Ж.Ж. Руссо, Ш.Л. Монтескье, М.Ф.А. Вольтера, К. Гельвеция, П. Гольбаха, где доказывалось, что право должно быть не волей правителей, а осознаваемой обществом мерой социальной справедливости, базироваться на идеях свободы личности и соблюдения ее естественных прав. Одновременно благодаря научно-правовым разработкам итальянского юриста Чезаре Беккариа (1738—1794), заложившего основы рационально-юридической кодификации преступлений, и английского ученого Иеремии Бентама (1748-1832), создавшего «утилитарную теорию причин преступности», все больше стал возрастать интерес к изучению факторов преступности и личности конкретных типов преступников, влиянию на них следствия, судебного процесса и наказания.

Первыми монографическими работами по юридической психологии традиционно считают публикации немецких ученых К. Эккартегаузена «О необходимости психологических познаний при обсуждении преступлений» (1792) и И.Х. Шауманна «Мысли о криминальной психологии» (1792). Однако интересные психологические идеи содержались и в трудах их предшественников. Так, французский юрист Франсуа де Питаваль в 1734—1743 гг. издал двадцатитомный труд «Удивительные уголовные дела», где предпринял попытку вскрыть психологическую суть преступных деяний. В монографии Джона Говарда «Состояние тюрем в Англии и Уэльсе» (1777), написанной на основе изучения значительного числа мест лишения свободы по всей Европе (более 300, в том числе и в России), не только активно отстаивались идеи улучшения содержания заключенных и соблюдения их прав, но и указывалась важность изучения и учета в пенитенциарных учреждениях индивидуальных особенностей лиц, отбывающих наказания.

Среди отечественных ученых XVIII столетия достаточно плодотворные в психологическом аспекте взгляды содержались в работах И.Т. Посошкова

(1652—1726). Он, в частности, доказывал актуальность разработки классификации преступников по «степени испорченности», а также обосновывал психологически эффективные способы допроса свидетелей и обвиняемых. Другой прогрессивный деятель России той эпохи В.Н. Татищев (1686—1750) утверждал, что законы часто нарушаются по незнанию, а потому необходимо создавать условия их изучения с детства. В трудах М.М. Щербатого (1733— 1790) обращалось внимание на особую важность знания законодателями «человеческого сердца». Ф.В. Ушаков в трактате «О праве и цели наказания» (1770) предпринял попытку раскрыть психологические условия воздействия наказания и, в частности, «исправительное доведение его до раскаяния». А.Н. Радищев (1749—1802) в работе «О законоположении» обосновывал меры по предупреждению преступлений, основанные на учете психологии личности преступника (и прежде всего его мотивации).

Особенностью первой половины XIX в. является рост публикаций о преступности и личности преступника, опирающихся на достижения естественных наук (анатомии, биологии, физиологии, психиатрии и др.). Таковы работы немецких ученых И. Гофбауэра «Психология в ее основных применениях к судебной жизни» (1808) и И. Фридрейха «Систематическое руководство по судебной психологии» (1835), а также публикации отечественных ученых А.П. Куницына, А.И. Галича, К. Елпатьевского, Г.С. Гордиенко, П.Д. Лодий по психологическому обоснованию меры наказания, исправления и перевоспитания преступников.

В первой половине XIX в. большую популярность получила френологическая (от греч. френ — ум) теория австрийского врача-анатома Франца Галля (1758-1828), пытавшегося доказать прямую зависимость между психическими явлениями и внешними физическими особенностями строения головного мозга человека (наличием выпуклостей, впадин и соотношений частей черепа). Последователи Галля пытались создать «френологические карты» для идентификации типов преступников. Пропаганда «френологической идеи» имела место и в России. Например, профессором Х.Р. Штельцером сначала в Московском (1806-1812), а затем в Юрьевском (ныне Тартуском) университетах будущим юристам читался спецкурс «Уголовная психология по Ф. Галлю».

Апофеозом в развитии биологизаторского подхода к личности преступника явилось издание итальянским тюремным врачом-психиатром Чезаре Ломброзо (1835-1909) монографии «Преступный человек, изученный на основе антропологии, судебной медицины и тюрьмоведения» (1876), который разработал концепцию «прирожденного преступника», считая, что ему свойственны атавистические черты, роднящие с предками-дикарями. По мнению Ч. Ломброзо, типичный «прирожденный преступник» может быть распознан по определенным физиогномическим признакам: скошенный лоб, удлиненные или неразвитые мочки ушей, выпуклые скулы, большие челюсти, ямочки на затылочной части головы и т.д.

Отстаивание Ч. Ломброзо объективного подхода к изучению личности преступников нашло активную поддержку со стороны ученых многих стран мира, в том числе и в России (И.Т. Оршанский, И. Гвоздев, в ранних работах Д.А. Дриля). В то же время в силу отечественных социально-культурных традиций и междисциплинарной ориентированности они сразу были подвергнуты критике со стороны многих юристов (ВД. Спасович, НД. Сергиевский, АФ. Кони и др.) и психологически ориентированных ученых (В.М. Бехтерев, В.Ф. Чиж, П.И. Ковалевский и др.).

На активизацию во второй половине XIX века психологических исследований причин преступности и личности преступника значительно влияли прогресс в области общественных и гуманитарных наук, актуальные запросы правовой теории и практики. Осуществляемые во многих странах мира (в России с 1864 г.) судебные реформы, в результате которых в судопроизводстве утверждались принципы независимости и несменяемости судей, состязательности судебного процесса и равноправия сторон, признания вердикта суда присяжных и тд., создавали благоприятные условия для востребованности психологических знаний. С.И. Баршев в работе «Взгляд на науку уголовного законоведения» (1858) писал: «Ни один вопрос уголовного права не может быть решен без помощи психологии,... и если судья не знает психологии, то это будет суд не над живыми существами, а над трупами». К.Я. Яневич-Яневский в статье «Мысли об уголовной юстиции с точки зрения психологии и физиологии» (1862) и В.Д. Спасович в учебнике «Уголовное право» (1863) обращают внимание на важность, с одной стороны, установления правовых законов с учетом природы человека, а с другой — наличия у юристов психологической компетентности.

И.М. Сеченов (1829—1905) — лидер отечественных физиологов и одновременно основоположник объективного поведенческого подхода в психологии как самостоятельной науки — в работе «Учение о свободе воли с практической стороны» доказывал, что «принудительные меры в отношении преступников, базируясь на физиологических и психологических знаниях о внутренних закономерностях развития личности, должны преследовать цель их исправления». В монографии отечественного психиатра А.У. Фрезе «Очерки судебной психологии» (1871) утверждалось, что предметом данной науки должно являться «применение к юридическим вопросам сведений о нормальном и ненормальном проявлении душевной жизни». В вышедшей в 1877 г. статье юриста Л.Е. Владимирова «Психологические особенности преступников по новейшим исследованиям» констатировалось, что социальные причины преступности коренятся в индивидуальном характере преступника, а поэтому требуются основательные психологические исследования. ДА. Дриль, имеющий и медицинское, и юридическое образование, в ряде своих публикаций 80-х годов прошлого столетия («Преступный человек», 1882; «Малолетние преступники», 1884 и др.) целенаправленно отстаивал междисциплинарный подход, доказывая, что право и психология имеют дело с одними и теми же явлениями — законами сознательной жизни человека, а

поэтому право, не обладая собственными средствами для изучения этого явления, должно заимствовать их у психологии.

В конце 80-х годов XIX столетия одну из наиболее теоретически глубоких типологий преступников (невменяемые, случайные, профессиональные) разработали профессор Санкт-Петербургского университета И.Я. Фойницкий и его последователи (ДА. Дриль, А.Ф. Лазурский, С.Н. Познышев и др.).

Выяснение психологических закономерностей деятельности суда присяжных нашло отражение в публикациях Л.Е. Владимирова, А.Ф. Кони, А.М. Бобрищева-Пушкина и многих других отечественных ученых.

Среди активных сторонников внедрения в судопроизводство психологических экспертиз были юристы Л.Е. Владимиров, С.И. Гогель, психиатры В.М. Бехтерев, С.С. Корсаков и В.П. Сербский.

Ведя речь о значительном росте в России после судебной реформы 1864 г. интереса к психологическим знаниям, следует отметить роль произведений отечественных писателей Н.Г. Чернышевского, Ф.М. Достоевского, а также журналистско-публицистические труды А. Семилужского («Община и ее жизнь в русском остроге», 1870), Н.М. Ядринцева («Русская община в тюрьме и ссылке», 1872) и П.Ф. Якубовича («В мире отверженных, записки бывшего каторжника», 1897). Публикации этих авторов, испытавших на себе мучения, связанные с пребыванием в местах лишения свободы, активизировали научные дискуссии о мотивах преступлений, о возможности и характере процесса исправления заключенных.

В зарубежных странах после возникновения психологии в качестве самостоятельной науки2 многие ее теории стали активно востребоваться для объяснения причин преступности. Так, руководствуясь идеями Густава Лебона (1841—1931), который первым начал психологический анализ феномена «толпы» и выявил роль механизма «заражения», ряд ученых попытались развить их в своих концепциях, объясняющих причины противоправных деяний масс. Габриэль Тард (1843-1904) в фундаментальных трудах «Законы подражания» и «Философия наказания», изданных в Париже в 1890 г., доказывал, что преступному поведению, как и всякому другому, люди могут обучаться в реальном обществе на основе психологических механизмов «подражания» и «научения». Рассматривая преступников как своего рода «социальный экс-кремент», Тард утверждал, что юридические диспозиции должны строиться скорее на психологической основе, чем на посылке «о равных наказаниях за одинаковые преступления».

На развитие социально-психологического подхода к изучению причин преступности значительное влияние оказали труды французского социолога Э. Дюркгейма (1858—1917). В России юристом Н.М. Коркуновым в «Лекциях по общей теории права» (1886) общество рассматривалось как «психическое единение людей», а право трактовалось как инструмент обеспечения определенного порядка при возникновении конфликтов в межличностных отношениях. Социально-психологические взгляды развивались в трудах и таких отечественных ученых, как СА Муромцев, П.И. Новгородцев, М.М.

Ковалевский, ИД. Кавелин, Н.Я. Грот, М.Н. Гернет, М.М. Исаев. Крупнейшим юристом начала XX столетия Л.И. Петражицким (1867—1931) создана рационалистическая концепция «психология права», где право выступает как психическое явление.

Конец XIX — начало XX вв. знаменательны и тем, что появился ряд фундаментальных психолого-юридических трудов. Так, австрийский ученый Г. Гросс в 1898 г. публикует монографию «Криминальная психология». В. Штерн совместно с Г. Гроссом и О. Липманом в 1903—1906 гг. в Лейпциге издают специальный журнал «Доклады по психологии показаний». В России с 1904 г. под редакцией В.М. Бехтерева выпускался «Вестник психологии, криминальной антропологии и гипнотизма».

Для конца XIX — начала XX вв. характерна активизация усилий по изучению психологии лиц, отбывающих наказания (в России — М.Н. Гернет, С.К. Гогель, А.А. Жижиленко, Н.С. Таганцев; за рубежом — И.Б. Горинг, В. Хилее и др.).

Учитывая наметившееся значительное расширение круга психолого-правовых проблем, которые стали подвергаться тщательному научному изучению, швейцарский психолог Эдуард Клапаред (1873—1940) вводит в 1906 г. обобщающий термин юридическая психология. В ней к тому времени четко обозначились три основных направления — криминальная, судебная и пенитенциарная психология.

В развитии и применении в юридической психологии метода эксперимента значительная роль принадлежит крупнейшему отечественному психологу, психиатру и невропатологу В.М. Бехтереву (1857-1927). В опубликованной им в 1902 г. статье «Об экспериментальном психологическом исследовании преступников», а также спустя 10 лет в книге «Объективный психологический метод в применении к изучению преступности» пропагандировался комплексный подход к изучению преступного человека, в том числе с учетом генеалогической наследственности, влияния воспитания, среды жизни и особенностей генезиса самой психики. Его талантливый ученик А.Ф. Лазурский (1874-1917) не только разработал методику «естественного эксперимента», но и создал теорию личности, которая в качестве приложения содержала достаточно продуктивную типологию личности преступников. В созданном в 1908 г. В.М. Бехтеревым Психоневрологическом институте работала специальная криминологическая секция. В начале XX столетия во многих университетах мира юристам стали читаться спецкурсы по юридической психологии в целом или по ее отдельным отраслям. Например, Э. Клапаред в Женеве с 1906 г. вел «Курс лекций по юридической психологии», Р. Соммер в Гессене читал «Международный курс судебной психологии и психиатрии», а ДА. Дриль в Психоневрологическом институте — спецкурс «Судебная психология».

Основные тенденции в развитии зарубежной юридической психологии в XX столетии. В это время зарубежные ученые стали активно внедрять в практику правового регулирования методические наработки таких школ психологии, как психоанализ, бихевиоризм, психотехника. Благодаря

исследованиям психоаналитиков Ф. Александера, Г. Штауба, А. Адлера, Б. Карпмена, Б. Бромберга и ряда других ученых была выявлена роль бессознательной сферы личности в преступном поведении, а также доказано, что преступные наклонности и стилевые особенности поведения делинквентов часто являются следствием ранней психической травматизации.

Заслугой представителей бихевиоризма (поведенческой психологии) является широкое изучение механизмов научения преступному поведению и активное внедрение в практику пенитенциарных учреждений различных программ «модификации поведения заключенных», направленных на их ресоциализацию.

В 20—30-е годы настоящего столетия, руководствуясь методологическими ориентирами, сформулированными основателем психотехники Гуго Мюн-стербергом (1863—1916), его последователи стремились разработать и внедрить в правовую практику разноплановый психологический инструментарий, в том числе для решения следующих узловых задач: для предупреждения нарушений права; по выяснению субъективного состава преступлений; по трактовке юридических случаев (по принятию решения в суде), по психологическому обеспечению труда сотрудников правоохранительных органов (разработка профессиограмм, профотбор, научная организация труда).

В XX в. за рубежом интенсивно развивается диагностический инструментарий юридической психологии и прежде всего тестологический подход к изучению личности преступников. Создатель одного из первых тестов интеллекта Альфред Бине применял его лишь при судебно-психологической экспертизе малолетних преступников, а в дальнейшем — для доказательства предположения, что преступники обладают более низким уровнем умственного развития. Но в итоге было доказано, что уровень интеллекта у преступников не ниже, чем у населения в целом.

Среди тестов патопсихологического характера в юридической практике нашли широкое применение методики как по отдельным моторно-физиологическим и психическим процессам, так и по изучению интегральных личностных свойств (акцентуаций характера, делинквентных способностей, направленности личности и проективные тесты («чернильные пятна» Г. Роршаха — 1921, «тематический апперцептивный тест» — ТАТ Х. Моргана и Г. Мюррея — 1935, «портретная» методика Л. Сонди — 1945, методика «рисуночной фрустрации» С. Розенцвейга — 1945, тест «цветового выбора»

Ф. Люшера — 1948 и др.), а также многоцелевые личностные опросники (MMPI, CPI, EPI) и др. Значительным достижением в разработке психологического инструментария является создание методики ассоциативного эксперимента, позволявшей выявлять правдивость/лживость в показаниях преступников. В 70-80-х годах зарубежные ученые стали в исследованиях прибегать к компьютерному моделированию. Так, в изданной в России монографии американских ученых Т. Постона и С. Стюарта «Теория катастроф и ее применение» обсуждаются подходы и результаты моделирования групповых нарушений в тюрьме.

Для улучшения понимания сути правовых норм и психологического обоснования путей совершенствования правового регулирования в последние годы разрабатываются и реализовываются методики юридической герменевтики.

В области внедрения в правовую сферу достижений психокоррекции и психотерапии в XX в. своеобразным полигоном для первичного апробирования их методик обычно служили пенитенциарные учреждения.

По данным аналитических обзоров по юридической психологии, которые в 1994—1996 гг. делались Институтом имени М. Планка (Германия; Гельмут Кюри), в настоящее время только в странах Западной Европы насчитывается более 3,5 тыс. психологов, непосредственно работающих в правоохранительных органах. Кроме того, существует значительное число специализированных научных центров и академических институтов, где ведутся целенаправленные исследования по проблематике юридической психологии. Помимо интеграции усилий во внутригосударственном масштабе (прежде всего путем создания профессиональных сообществ юридических психологов: 1977 г. - в Англии, 1981 г. - в США, 1984 г. - в ФРГ и т.д.) в последние годы наблюдается тенденция к возрастанию контактов и связей на международном уровне (проведение кросс-культурных исследований, международных симпозиумов и т.п.).

Развитие отечественной юридической психологии в советский и постсоветский периоды. В России в первые 15 лет советской власти, в силу социального заказа и создания организационно-институциональных условий для прикладных исследований, возникли благоприятные обстоятельства для развития практически всех направлений (отраслей) юридической психологии. Усилиями сотрудников возникших в 20-е годы во многих городах специальных кабинетов (в Саратове, Москве, Ленинграде, Воронеже, Ростове-на-Дону, Самаре и др.), а также созданного в 1925 г. в Москве Государственного института по изучению преступности и преступника не только был обеспечен значительный прирост психолого-юридических знаний, но и разработаны разноплановые средства исследования личности правонарушителей и воздействия на них.3 Среди наиболее значительных монографических работ того периода следует отметить труды К. Сотонина «Очерки криминальной психологии» (1925), С.В. Познышева «Криминальная психология: Преступные типы» (1926), М.Н. Гернета «В тюрьме. Очерки тюремной психологии» (1927), Ю.Ю. Бехтерева «Изучение личности заключенного» (1928), А.Р. Лурия «Экспериментальная психология в судебно-следственном деле» (1928), А.Е. Брусиловского «Судебно-психологическая экспертиза» (1929).

На состоявшемся в 1930 г. I съезде по изучению поведения человека юридическая психология уже признается прикладной наукой, отмечаются заслуги ученых в разработке проблем криминальной, судебной и пенитенциарной направленности (А.С. Тагер, А.Е. Брусиловский, М.Н. Гернет и др.). Однако в дальнейшем (более чем на три десятилетия) исследования в области юридической психологии в нашей стране по политическим причинам были прекращены.

Возобновились исследования в области юридической психологии лишь в 60-е годы. Наибольшая активность была проявлена в восстановлении научно-предметного статуса и проведении исследований по судебной психологии (Ю.В. Ивашкин, Л.М. Корнеева, АР. Ратинов, АВ. Дулов, И.К. Шахриманян и др.). Преподавание ее в юридических вузах началось в 1965—1966 гг., ее проблемы обсуждались на секциях III и IV съездов Общества психологов СССР (1968 и 1971 гг.), а также на Всесоюзной научно-практической конференции «Актуальные проблемы судебной психологии» (1971) и второй конференции в Тарту в 1986 г. В 1968 г. во ВНИИ Прокуратуры СССР под руководством А. Р. Ратинова начал работать психологический научно-исследовательский сектор, а в 1974 г. в Академии МВД — кафедра психологии управления. В 1975 г. в Академии был создан первый (и в течение 20 лет единственный) диссертационнный совет по юридической психологии, где было защищено более 10 докторских и около 50 кандидатских диссертаций).

Однако стремление ряда ученых (например, А.В. Дулов, 1971) всю проблематику проводившихся в 60-е годы исследований по юридической психологии включить в состав лишь одной из ее подотраслей — судебной — не разделялось многими учеными. Во второй половине 60-х годов А.Д. Глоточкиным, В.Ф. Пирожковым, А.Г. Ковалевым была обоснована необходимость автономного развития исправительно-трудовой психологии. В этот же период (60-е — начало 70-х годов) наблюдалась и тенденция активизации изучения проблем, традиционно относимых к областям правовой и криминальной психологии.

Реальная активность отечественных ученых привела к тому, что в 1971 г. Госкомитетом по науке и технике при Совете Министров СССР было принято решение о введении в реестр научных специальностей под номером 19.00.06 новой специальности — «юридическая психология».

В последующее 20-летие развития отечественной юридической психологии был значительно расширен диапазон исследований практически по всем ее важнейшим направлениям:

• методолого-теоретическим проблемам юридической психологии;
• правовой и превентивной психологии;
• криминальной психологии;
• психологии в следственной и оперативно-розыскной деятельности;
• судебной психологии и проблем совершенствования судебно-психологической экспертизы;
• исправительно-трудовой (пенитенциарной) психологии;
• психологии управления в правоохранительных органах;
• психологическом обеспечении юридической деятельности.

С созданием и развитием с начала 90-х годов в правоохранительных органах психологической службы расширилась практическая деятельность юридических психологов, приобретая прежде всего черты комплексного подхода к разработке проблем психологического обеспечения юридического труда.

История зарождения и развития юридической психологии убедительно свидетельствует, что данная область теоретического знания и психопрактики становится весьма многоплановой и в перспективе будет еще более востребуемой в правовой сфере и будет оказывать на нее свое формирующе-гуманизирующее воздействие.